

## Allekirjoitusten yhteenveto

### Prosessin tiedot

#### Allekirjoitusten tunniste

e1d6988e-536e-44ae-89d0-e92ad76d30d6

#### Hankinnan tiedot

Nimi (ja tunniste): Pohjois-Karjalan museon näyttelyrakenteet (550321)

Kuvaus:

### Allekirjoitukset

**TUOMAS ERKKO VEPSÄ** (tuomas.vepsa@joensuu.fi +358 505751151)

Varmennustapa: Vahva tunnistaminen välityspalvelussa

Aika: 08.05.2025 12:55

### Liitteet

**Paatos\_178433.pdf** (Paatos\_178433.pdf)

**Vertailutaulukko.pdf** (Vertailutaulukko.pdf)

# Hankintapäätös

## Hankintayksikkö

Pohjois-Karjalan hankintatoimi

## Hankinnan nimi

550321, Pohjois-Karjalan museon näyttelyrakenteet

## Hankinnan kuvaus

Pohjois-Karjalan hankintatoimi kilpailutti Pohjois-Karjalan museon uusien museotilojen avausnäyttelyn näyttelyrakenteet.

Museon uudet näyttelyt avataan Eliel Saarisen suunnittelemaan, vuonna 1914 valmistuneen entisen kaupungintalon tiloihin. Rakennuksen tiloja on remontoitu vuoden 2025 aikana museon tarpeet huomioiden, mutta vanhan arvorakennuksen tiloja kunnioittaen. Viimeistellyt näyttelyrakenteet ovat olennainen osa uusien näyttelyiden teemojen sekä rakennuksen ainutlaatuisuuden esilletuomisen kannalta. Kaikkien näyttelyrakenteiden tulee valmiita 31.8.2025 mennessä.

Näyttelyrakenteiden tulee täyttää Euroopan unionin suoraan velvoittavien säädösten, Suomen lakien ja asetusten sekä viranomaisten antamat määräykset mm. rakenteen, varusteiden ja työ- ja paloturvallisuuden osalta.

Hankintamalli on yhden (1) toimittajan sopimus, jossa tilaaja tulee tekemään tilaukset suoraan valitulta toimittajalta.

## Ilmoitus julkaistu

31.3.2025 15:10:20

## Saapuneiden tarjousten lukumäärä

Määräaikaan 23.4.2025 13:00:00 mennessä saapui 4 tarjousta.

## Päätös tehty

8.5.2025

## Päätös

Hankintasopimus tehdään yhden tarjoajan kanssa. Valituksi tulee tarjoaja, jonka tarjousvertailun yhteenlasketut pisteet ovat suurimmat.

Valintaperusteena on kokonaistaloudellinen edullisuus, maks. 100 pistettä, jota arvioidaan tarjouspyynnön mukaisesti kokonaishankintana hinnan (maks. 50 pistettä) ja laadun (maks. 50 pistettä) perusteella.

Hinnan pisteiden laskentatapa: (pienin annettu arvo / tarjottu arvo) \* maksimipisteet.

Laatupisteitä jaetaan seuraavasti:

1. Toteutussuunnitelma, maks. 25 pistettä

Tarjoajan tulee laatia toteutussuunnitelma, joka sisältää seuraavat osat (1-4):

1. Valmistusprosessin kuvaus: tuotteiden rakentamisen ja asentamisen käytännön toteutus, realistinen aikataulutus
2. Näkemys suojelluissa tiloissa toimimisesta ja rakennusaikainen puhtaanapito tiloissa; kuinka tarjoaja huomioi vanhan ja arvokkaan tilan tuomat erityisvaatimukset, kuten tilojen suojaus ja haalaus
3. Rakenteiden turvallisuus eri käyttäjäryhmien ja käytettyjen materiaalien näkökulmasta
4. Ympäristönäkökulmien huomiointi mm. materiaalien ja rakentamisen näkökulmasta, kierrätettävyys

Toteutussuunnitelma voi olla pituudeltaan enintään neljä (4) sivua (A4, fonttikoko 11, rivivälit ja reunukset oltava riittävät tekstin luettavuuden kannalta). Mikäli suunnitelma on yli neljä (4) sivua, ylimeneviä sivuja ei huomioida arvioinnissa. Tarjoaja voi sisällyttää toteutussuunnitelmaan havainnollistavia kuvia.

Tilaajan asiantuntijoista koostuva arviointiryhmä arvioi suunnitelman. Kyseessä on ryhmän subjektiivinen näkemys annetuilla

arviointiperusteilla. Toteutussuunnitelman arviointi ja pisteytys:

25 pistettä: Erinomainen toteutussuunnitelma. Kaikki vaaditut osat (1-4) on kuvattu yksityiskohtaisesti ja kattavasti, mutta samalla realistisesti ja tarkoituksenmukaisesti. Valmistusprosessista käy ilmi eri valmistusvaiheiden ja lopullisen asennuksen aikataulutus. Suunnitelmasta käy selkeästi ilmi, kuinka viimeistelyyn lopputulokseen päästään. Tarjoaja ymmärtää rakennuksen luonteen ja suojeltujen tilojen asettamat vaatimukset, ja osaa toimia niiden mukaisesti. Suunnitelmassa on konkreettisia toimenpiteitä, kuinka turvallisuuteen ja ympäristönäkökulmiin liittyvät tekijät huomioidaan näyttelyrakenteissa. Suunnitelman perusteella näyttelyrakenteet soveltuvat tilaajan tarpeeseen ja tavoitteisiin erinomaisesti.

15 pistettä: Hyvä toteutussuunnitelma. Vain pieniä puutteita. Suunnitelman perusteella vaikuttaa, että näyttelyrakenteet soveltuvat tilaajan tarpeeseen ja tavoitteisiin hyvin.

8 pistettä: Tyydyttävä toteutussuunnitelma. Useita puutteita. Suunnitelman perusteella vaikuttaa, että näyttelyrakenteet soveltuvat tilaajan tarpeeseen ja tavoitteisiin kohtalaisesti.

3 pistettä: Välttävä toteutussuunnitelma. Suunnitelmassa on olennaisia puutteita useissa osissa, mikä heikentää sen sopivuutta hankintaan. Suunnitelman perusteella vaikuttaa, että näyttelyrakenteet soveltuvat tilaajan tarpeeseen ja tavoitteisiin välttävästi.

0 pistettä: Toteutussuunnitelma on epäselvä tai hyvin yleisluontoinen. Se ei sisällä riittävästi tietoa, eikä sitä ole laadittu hankinnan vaatimuksia huomioiden.

Mikäli tarjoaja saa arvioinnista 0 p tai kuvausta ei ole ladattu lainkaan, tarjous hylätään.

## 2. Kuvaus toimitusvarmuudesta ja riskienhallinnasta, maks. 5 pistettä.

Tarjoajan tulee laatia kuvaus, joka sisältää seuraavat osat (1-2):

1. Kuvaus yhteydenpidosta tilaajan ja muun näyttelytyöryhmän kanssa; esim. millaisissa asioissa tarjoaja on yhteydessä tilaajaan.
2. Riskienhallinta: kuinka taataan näyttelyrakenteiden toimitusvarmuus esimerkiksi sairastapauksissa tai materiaalien toimitusvaikeuksissa.

Kuvaus voi olla pituudeltaan enintään kaksi (2) sivua (A4, fonttikoko 11, rivivälit ja reunukset oltava riittävät tekstin luettavuuden kannalta). Mikäli kuvaus on yli kaksi (2) sivua, ylimeneviä sivuja ei huomioida arvioinnissa. Tilaaajan asiantuntijoista koostuva arviointiryhmä arvioi kuvauksen. Kyseessä on ryhmän subjektiivinen näkemys annetuilla arviointiperusteilla.

Kuvauksen arviointi ja pisteytys:

5 pistettä: Erinomainen kuvaus. Molemmat osat 1-2 on kuvattu yksityiskohtaisesti ja kattavasti. Kuvauksen perusteella yhteydenpito on tarkoituksenmukaista ja informatiivista. Kuvauksen perusteella toimet sopivat erinomaisesti tilaajan tarpeeseen ja tavoitteisiin.

2 pistettä: Keskipertto kuvaus. Kuvauksessa on puutteita, mutta kuvauksen perusteella vaikuttaa, että yhteydenpito ja riskienhallinta on otettu huomioon tarkoituksenmukaisesti.

0 pistettä: Kuvaus on epäselvä ja yleisluontoinen. Se ei sisällä tietoa yhteydenpidosta ja/tai riskienhallinnasta, eikä kuvausta ole laadittu hankinnan sisältövaatimuksia huomioiden.

Mikäli kuvausta ei ole ladattu lainkaan, tarjous hylätään.

## 3. Näyttelyrakennetiimin / -työryhmän yhden (1) tai useamman jäsenen aiempi kokemus museoon toteutettujen näyttelyiden rakenteiden valmistamisesta, maks. 20 pistettä.

Mikäli näyttelyrakennetiimin / -työryhmän yhdellä tai useammalla jäsenellä on aiempaa kokemusta museoon toteutettujen näyttelyiden rakenteiden valmistamisesta, tarjoaja voi saada lisäpisteitä vertailuun. Tarjoaja voi esittää referenssityönään yksi (1) tai kaksi (2) asetettua vaatimusta täyttävää museonäyttelyä. Maksimipisteet 20 p. = kaksi (2) eri museonäyttelyä. Samaa museonäyttelyä voi käyttää referenssityönä vain kerran.

Referenssityölle asetettua vaatimukset: Tarjoajan hankintaan nimeämän näyttelyrakennetiimin yksi (1) tai useampi jäsen on toteuttanut museonäyttelyyn näyttelyrakenteet päävastuullisena tekijänä. Referenssinä esitetty museonäyttely on avautunut viimeisen neljän (4) vuoden aikana tarjousten jättämisen määräajasta (4/2025) laskettuna.

Laatuvertailussa pisteytettävään kokemukseen mahdollisesti esitetty referenssityö 1 ja referenssityö 2 arvioidaan kumpikin erikseen tarjoajan lataaman selvityksen perusteella seuraavalla pisteskaalalla (max. 10 pistettä per referenssityö):

10 p = Vaatimukset täyttävä referenssityö, joka on sisältänyt useampia vaativia rakenteita (vaativa rakenne = mm. monimateriaalisuus / monien eri materiaalien yhdistäminen, digitekniikan/valojen integrointi osaksi näyttelyrakenteita, teknisesti vaativat muodot (esim. kaarevat seinät), itsestään seisovat / roikkuvat rakenteet, innovatiiviset ratkaisut tilojen ehdoilla).

5 p = Vaatimukset täyttävä referenssityö.

0 p = Referenssityö ei täytä vaatimuksia.

Tarjousten vertailutaulukko on hankintapäätöksen liitteenä. Vertailutaulukossa on perusteltu laadullinen pisteytys, mikäli se ei ole saanut täysiä pisteitä.

Päätän, että sopimus Pohjois-Karjalan museon näyttelyrakenteista tehdään kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen tehneen Motor OU:n kanssa.

### **Päätöksen perustelut**

Valintaperusteena on kokonaistaloudellinen edullisuus, maks. 100 pistettä, jota arvioidaan tarjouspyynnön mukaisesti kokonaishankintana hinnan (maks. 50 pistettä) ja laadun (maks. 50 pistettä) perusteella.

### **Valittu toimittaja/toimittajat**

Motor OU

-

### **Nähtävänäpito**

Päätös asetetaan yleisesti nähtäväksi yleisessä tietoverkossa 8.5.2025.

### **Lisätietoja päätöksestä**

Tuomas Vepsä, +358 50 5751151.

### **Allekirjoittajat**

Tuomas Vepsä