

533672 / Maahanmuuttajan kotoutumiskoulutus verkossa Pohjois-Karjalan, Keski-Savon, Mikkelin seudun, Savonlinnan ja Kuopion työllisyysalueille

”1. Koulutuksen toteutussuunnitelma, maks. 40 pistettä

Tarjoajan tulee laatia koulutuksen järjestäjän oma koulutuksen toteutussuunnitelma, joka huomioi Opetushallituksen voimassa olevat kotoutumiskoulutuksen opetussuunnitelman perusteet ja muut palvelukuvauksen vaatimukset ja tavoitteet. Opetussuunnitelman perusteiden sisältöä ei kuitenkaan tule suunnitelmassa toistaa. Suunnitelmassa tulee kuvata koulutuksen käytännön toteutus, menetelmät ja lisäksi ne seikat, joiden avulla koulutukselle asetetut tulokset saavutetaan ja jotka edistävät kotoutumista erityisesti koulutuksen järjestämisalueella.

Toteutussuunnitelma voi olla pituudeltaan enintään 10 sivua (A4, fonttikoko 11, rivivälit ja reunukset oltava riittävät tekstin luettavuuden kannalta). Mikäli suunnitelma on yli 10 sivua, ylimeneviä sivuja ei huomioida arvioinnissa.

Tilaajan asiantuntijoista koostuva arviointiryhmä arvioi suunnitelman. Kyseessä on ryhmän subjektiivinen näkemys annetuilla arviointiperusteilla.

Toteutussuunnitelman arviointi ja pisteytys:

40 pistettä: Erinomainen kuvaus. Kaikki tarvittavat osat (toteutus, menetelmät, tulosten saavuttaminen ja kotoutumisen edistäminen koulutuksen järjestämisalueella) on kuvattu yksityiskohtaisesti ja kattavasti, mutta samalla realistisesti. Menetelmät ovat monipuolisia ja mahdollistavat koulutuksen toteuttamisen tarkoituksenmukaisesti. Kuvauksen perusteella palvelu sopii erinomaisesti tilaajan tarpeeseen ja tavoitteisiin.

30 pistettä: Hyvä kuvaus. Vain pieniä puutteita. Suunnitelman perusteella vaikuttaa, että koulutus toteutuu hyvin.

15 pistettä: Tyydyttävä kuvaus. Useita puutteita. Suunnitelman perusteella vaikuttaa, että koulutus toteutuu tyydyttävästi.

5 pistettä: Välttävä kuvaus. Kuvauksessa on olennaisia puutteita useilla osa-alueilla, mikä heikentää sen sopivuutta hankinnan tavoitteisiin. Suunnitelman perusteella vaikuttaa, että koulutus toteutuu välttävästi.

0 pistettä: Kuvaus on epäselvä ja yleisluontoinen. Se ei sisällä riittävästi tietoa koulutuksen toteuttamisesta, eikä sitä ole laadittu hankinnan sisältövaatimuksia huomioiden.

Mikäli tarjoaja saa arvioinnista 0 p tai kuvausta ei ole ladattu lainkaan, tarjous hylätään.”

Toteutussuunnitelmien laadullinen arviointi:

Arffman Finland Oy

- Erinomainen kuvaus. Kaikki tarvittavat osat (toteutus, menetelmät, tulosten saavuttaminen ja kotoutumisen edistäminen koulutuksen järjestämisalueella) on kuvattu yksityiskohtaisesti ja kattavasti, mutta samalla realistisesti. Menetelmät ovat monipuolisia ja mahdollistavat koulutuksen toteuttamisen tarkoituksenmukaisesti. Kuvauksen perusteella palvelu sopii erinomaisesti tilaajan tarpeeseen ja tavoitteisiin. 40 p.

Eezy Valmennuskeskus Oy

- Erinomainen kuvaus. Kaikki tarvittavat osat (toteutus, menetelmät, tulosten saavuttaminen ja kotoutumisen edistäminen koulutuksen järjestämisalueella) on kuvattu yksityiskohtaisesti ja kattavasti, mutta samalla realistisesti. Menetelmät ovat monipuolisia ja mahdollistavat koulutuksen toteuttamisen tarkoituksenmukaisesti. Kuvauksen perusteella palvelu sopii erinomaisesti tilaajan tarpeeseen ja tavoitteisiin. 40. p.

Faktia Oy

- Tyydyttävä kuvaus. Useita puutteita: Vaadittujen osien kuvaukset kokonaisuudessaan yleisellä tasolla ja melko suppeasti. Tulosten saavuttamista ei ole kuvattu. Menetelmien kuvaus pintapuolinen. Kotoutumisen edistämistä koulutuksen järjestämisalueella ei ole kuvattu. Suunnitelman perusteella vaikuttaa, että koulutus toteutuu tyydyttävästi. 15 p.

Galimatias Concept Oy Ab

- Erinomainen kuvaus. Kaikki tarvittavat osat (toteutus, menetelmät, tulosten saavuttaminen ja kotoutumisen edistäminen koulutuksen järjestämisalueella) on kuvattu yksityiskohtaisesti ja kattavasti, mutta samalla realistisesti. Menetelmät ovat monipuolisia ja mahdollistavat koulutuksen toteuttamisen tarkoituksenmukaisesti. Kuvauksen perusteella palvelu sopii erinomaisesti tilaajan tarpeeseen ja tavoitteisiin. 40 p.

Koulutuspalvelu Saarenpää Oy

- Välttävä kuvaus. Kuvauksessa on olennaisia puutteita useilla osa-alueilla, mikä heikentää sen sopivuutta hankinnan tavoitteisiin: Kuvaus kaikilta esitetyiltä osilta on hyvin yleisellä tasolla ja sisällöllisesti niukka. Tulosten saavuttaminen jää epäselväksi. Kotoutumisen edistämisessä järjestämisalueella huomioitu vain Pohjois-Karjalan työllisyysalue, vaikka hankinnassa mukana neljä muuta työllisyysaluetta. Suunnitelman perusteella vaikuttaa, että koulutus toteutuu välttävästi. 5 p.

Lappia-Koulutus Oy

- Tyydyttävä kuvaus. Useita puutteita: Suunnitelmassa mainitaan alueellisesta yhteistyöstä, mutta varsinainen kohdentaminen kotoutumisen edistämiseen koulutuksen järjestämisalueella puuttuu. Jää epäselväksi, ovatko kaikki kuvauksessa esitetyt palvelut hankinnassa mukana olevien työllisyysalueiden käytettävissä. Kuvauksessa esitetty lähitoteutusta, joka ei sovellu hankintaan eikä tilaajan tarpeeseen. Suunnitelman perusteella vaikuttaa, että koulutus toteutuu tyydyttävästi. 15 p.

SAMI-Palvelut Oy

- Tyydyttävä kuvaus. Useita puutteita: Tulosten saavuttaminen ja kotoutumisen edistäminen koulutuksen järjestäminen alueella oli kuvattu yleisellä tasolla, alueellista huomiointia vähänlaisesti. Suunnitelmassa tuotu esiin useammassa kohdassa lähitoteutusmahdollisuutta, joka ei sovellu hankintaan eikä tilaajan tarpeeseen. Suunnitelman perusteella vaikuttaa, että koulutus toteutuu tyydyttävästi. 15 p.

Spring House Oy

- Erinomainen kuvaus. Kaikki tarvittavat osat (toteutus, menetelmät, tulosten saavuttaminen ja kotoutumisen edistäminen koulutuksen järjestämisalueella) on kuvattu yksityiskohtaisesti ja kattavasti, mutta samalla realistisesti. Menetelmät ovat monipuolisia ja mahdollistavat koulutuksen toteuttamisen tarkoituksenmukaisesti. Kuvauksen perusteella palvelu sopii erinomaisesti tilaajan tarpeeseen ja tavoitteisiin. 40 p.