

531504 / Infratyömaiden työmaavalvonta sekä tilaajan turvallisuuskoordinaattorin tehtävät	Maksipisteet	A-Insinööri Rakennuttaminen Oy	Pirman Oy	Rakennuttajatoimisto HTJ Oy	Rakennuttajatoimisto Protimi Oy	Ramboll Finland Oy	Welado Oy
<b>1.1. Tehtävään tarjottu henkilöstö</b>							
<b>1.1. Koulutus ja kokemus infra-alalta ja valvonta- sekä turvallisuuskoordinaattorin tehtävistä</b>							
<b>Arviointiperusteet</b>		<b>Perustelut</b>	<b>Perustelut</b>	<b>Perustelut</b>	<b>Perustelut</b>	<b>Perustelut</b>	<b>Perustelut</b>
Tarjoajan tulee esittää tehtävään tarjotun henkilöstön referenssit, joiden perusteella tilaaja suorittaa henkilöarvioinnin. Tilaaja arvostaa mahdollisimman laajaa koulutusta ja kokemusta infra-alan valvontatehtävistä ja turvallisuuskoordinaattorin tehtävistä.  Erityisesti RAP/RAPS –pätevyys, maa- ja pohjarakennustyön valvojan pätevyys, rakennuttamis- ja valvontaprosessin ja lainsäädännön tuntemus sekä sopimustekniikan tuntemus katsotaan eduksi.  Tilaaja arvostaa myös kokemusta useamman tilaajan (ns. yhteinen työmaa) hankkeista.  Tarjouksessa tulee esittää ja nimetä kaikki ne henkilöt, jotka tulevat suorittamaan pääasiallisesti valvonta- ja turvallisuuskoordinaattorin tehtäviä. Esitettävä henkilöä tai henkilöitä ei saa vaihtaa sopimuskaudella ilman tilaajan kirjallista hyväksyntää ja tilalle ehdotettujen henkilöiden tulee täyttää vastaavat vaatimukset. Riippuen tilaajan työkannasta, voi tilaaja käyttää useampaa konsultin valvoja samanaikaisesti. Tarjouksessa ei tule esittää kesälomasijaisuuksien yms. henkilöstöä, jos he ovat muita, kuin pääasiallisesti tehtävää suorittavat henkilöt.  Tarjouksessa esitettävien tietojen perusteella arvioidaan ja pisteytetään nimettyjen valvojen soveltuvuus ja edellytykset tehtävään suorittamiseen. Arvioinnin keskeisinä perusteinä ovat henkilön koulutuksen ja työkokemuksen (kokemusvuodet ja referenssit) antama valmius tehtävään onnistuneeseen suorittamiseen. Henkilöiden soveltuvuudet arvioidaan yhdessä ja näistä tehdään kokonaisarvio.	15	Välttävasti toimenkuvan vaatimuksiin sopiva soveltuvuus: Työkokemusta useita vuosia, mutta referenssit toisella kiinteistöjen piirahankkeita ja toisella kadunrakennuskohteilla yli 14 vuoden takaa. Myös pätevyudet ovat talopuolelta. Kummallakaan henkilöllä ei ole turvallisuuksikoordinaattorin koulutusta.	Heikosti toimenkuvan vaatimuksiin sopiva soveltuvuus: Työkokemusta toisella hakijalla useita vuosia. Referenssikohteita muutama, jotka oli lähinnä teollisuuskohteita. Turvallisuuksikoordinaattorin referenssejä toisella hakijalla muutama. Kummallakaan hakijalla ei ole valvonnan pätevyyskysymyksiä toisella hakijalla on turvallisuuksikoordinaattorin koulutus.	Hyvin toimenkuvan vaatimuksiin sopiva soveltuvuus: Työkokemusta on kummallakin hakijalla useita vuosia ja referenssikohteet toisella hakijalla kadunrakennushankkeista. Toisella hakijalla referenssejä osittain väyäräkentämisen puolelta. Kummallakaan hakijalla ei ole pätevyyskysymyksiä valvonasta, mutta muuta koulutuksia infranpuolelta on käyty. Molemmilla hakijalla on turvallisuuksikoordinaattorin koulutukset ja keskimäärin hyvät referenssit tehtävistä.	Välttävasti toimenkuvan vaatimuksiin sopiva soveltuvuus: Työkokemusta useita vuosia, mutta referenssit toisella kiinteistöjen maanrakennustöistä. Toisella hakijalla ei ole kokemusta valvonasta ja referenssikohteet ova kadunrakennusurakoitsijan puolelta. Kummallakaan henkilöllä ei ole valvonnan pätevyyskysymyksiä, eikä turvallisuuksikoordinaattorin koulutusta. Toisella henkilöllä referenssit turvallisuuksikoordinaattorin tehtävistä lähinnä kiinteistöpuolen maanrakennustöistä.	Erinomaisesti toimenkuvan vaatimuksiin sopiva soveltuvuus: Kummallakin hakijalla useita vuosia työkokemusta ja referenssit työmaavalvonnan ja turvallisuuskoordinaattorin tehtävistä erinomaiset. Kummallakin henkilöllä on turvallisuuksikoordinaattorinkoulutus, mutta valvonnan pätevyyskysymyksiä ei ole suoritetu.	Välttävasti toimenkuvan vaatimuksiin sopiva soveltuvuus: Työkokemusta osalta hakijalla useampi vuosi, mutta referenssikohteet lähinnä ratahankeista. Valvonnan pätevyyskysymyksiä ei ole suoritetu. Turvallisuuksikoordinaattorin koulutus koimella hakijalla, mutta referenssikohteita ei ole kuin kahdella hakijalla muutama ratapuolelta.
<b>Osa-alueen pisteet</b>		6	3	12	6	15	6
<b>2. Toimintamalli</b>							
<b>2.1. Valvontaprosessin ja turvallisuuskoordinaattorin toiminnan kuvaus</b>							
<b>Arviointiperusteet</b>		<b>Perustelut</b>	<b>Perustelut</b>	<b>Perustelut</b>	<b>Perustelut</b>	<b>Perustelut</b>	<b>Perustelut</b>
Tarjoajan tulee esittää tehtävään liittyvän henkilöstön osalta, kuinka he ovat tilaajan ja työmaan käytettävissä ja miten he suorittavat työmaan valvontakäynnin.  Tarjoajan tulee kirjallisesti kuvata, kuinka se hoitaa tyypillisen infratyömaan valvontaprosessin sekä turvallisuuskoordinaattorin tehtävät. Tilaaja arvioi toimintamallin kattavuutta, selkeyttä ja johdonmukaisuutta.	5	Kohtalaisesti toimenkuvan vaatimuksiin sopiva kuvaus: Toimintamalli on avattu lähinnä yleisellä tasolla, eikä varsinaisen toiminnan kuvaus avaudu. Turvallisuuksikoordinaattorin toiminta on avattu myös yleisellä tasolla.	Välttävasti toimenkuvan vaatimuksiin sopiva kuvaus: Toimintamalli valvonnan osalta on avattu kohtuullisesti, mutta turvallisuuskoordinaattorin tehtävään kuvauksessa on puutteita ja sinne on kirjattu urakoitsijalle kuuluvia tehtäviä.	Erinomainen kuvaus, soveltuu täysin toimenkuvan vaatimuksiin: Työmaan valvonta on kuvattu laajasti ja valvonnan osatehtävät on otettu hyvin huomioon rakentamisen aikana. Työmaan turvallisuuskoordinaattorin tehtävät on kuvattu myös kattavasti.	Kohtalaisesti toimenkuvan vaatimuksiin sopiva kuvaus: Toimintamalli valvonnan osalta on avattu kohtuullisesti, mutta joskin yleisellä tasolla ja turvallisuuskoordinaattorin tehtävään kuvaus on melko suppea.	Erinomaisesti toimenkuvan vaatimuksiin sopiva kuvaus: Työmaan valvonta on kuvattu laajasti ja valvonnan osatehtävät on otettu hyvin huomioon rakentamisen aikana. Työmaan turvallisuuskoordinaattorin tehtävät on myös huomioitu.	Hyvin toimenkuvan vaatimuksiin sopiva kuvaus: Työmaan valvonnan ja turvallisuuskoordinaattorin tehtävät on kuvattu hyvin, joskin melko yleisluontoisesti.
<b>Osa-alueen pisteet</b>		3	2	5	3	5	4
<b>2.2. Resurssit ja varamiesjärjestely, saavutettavuus työmaalla</b>							
<b>Arviointiperusteet</b>		<b>Perustelut</b>	<b>Perustelut</b>	<b>Perustelut</b>	<b>Perustelut</b>	<b>Perustelut</b>	<b>Perustelut</b>
Konsultilla tulee olla käytössä varamiesjärjestelmä, joka takaa hankkeen tavoitteellinen ja laadullisen lopputuloksen aikaansaamisen mahdollisissa sairastumis- tms. häiriötilanteissa. Kelpoisuutensa osoittamiseksi tarjoajan on esitettävä selvitys varamiesjärjestelmästä.	10	Välttävasti toimenkuvan vaatimuksiin sopiva selvitys: Kuvas on tehty hyvin yleisluontoisesti yritysastolla, eikä sitä käy täysin selvillä, miten hankke todellisuudessa toteutetaan.	Heikosti toimenkuvan vaatimuksiin sopiva selvitys: Kuvas on erittäin suppea ja yleisluontoinen.	Hyvin toimenkuvan vaatimuksiin sopiva selvitys: Resurssit ovat riittävät ja saatavuus työmaalla on kuvattu hyvin. Myös mahdolliset poikkeustilanteet on avattu hyvin.	Kohtalaisesti toimenkuvan vaatimuksiin sopiva selvitys: Kuvas on tehty melko yleisluontoisesti, mutta tekstissä on huomioitu osittain toimintaa yksityiskohtaisesti.	Erinomaisesti toimenkuvan vaatimuksiin sopiva selvitys: Kuvas on tehty kattavasti joka osa-alue huomioiden. Myös saavutettavuus on kuvattu erinomaisesti.	Hyvin toimenkuvan vaatimuksiin sopiva selvitys: Varamiesjärjestely on kuvattu hyvin ja osittain myös yksityiskohtia on otettu huomioon.
<b>Osa-alueen pisteet</b>		4	2	8	6	10	8
<b>Pisteet yhteensä laatu</b>	30	13	7	25	15	30	18
		Hylätty: Laatuasteiden osalta hylkäämisperuste on tarjouspyynnön mukaisesti alle 15 laatuipisteistä		Hylätty: Laatuasteiden osalta hylkäämisperuste on tarjouspyynnön mukaisesti alle 15 laatuipisteistä			

**1.1 Koulutus ja kokemus infra-alalta ja valvonta- sekä turvallisuuskoordinaattorin tehtävistä**

Soveltuvuudesta annetaan pisteitä seuraavasti:  
15 pistettä kokonaisarviona erinomaisesti toimenkuvan vaatimuksiin sopivasta soveltuvuudesta  
12 pistettä kokonaisarviona hyvin toimenkuvan vaatimuksiin sopivasta soveltuvuudesta  
9 pistettä kokonaisarviona kohtalaisesti toimenkuvan vaatimuksiin sopivasta soveltuvuudesta  
6 pistettä kokonaisarviona välttävasti toimenkuvan vaatimuksiin sopivasta soveltuvuudesta  
3 pistettä kokonaisarviona heikosti toimenkuvan vaatimuksiin sopivasta soveltuvuudesta  
0 pistettä kokonaisarviona täysin toimenkuvan vaatimuksiin sopimattomasta soveltuvuudesta

**2.1 Valvontaprosessin ja turvallisuuskoordinaattorin toiminnan kuvaus**

Toimintamallista annetaan pisteitä seuraavasti:  
5 pistettä erinomaisista kuvauksista, jotka soveltuvat täysin toimenkuvan vaatimuksiin.  
4 pistettä hyvin toimenkuvan vaatimuksiin sopivasta kuvauksesta, osassa kuvauksia pieniä puutteita.  
3 pistettä kohtalaisesti toimenkuvan vaatimuksiin sopivasta kuvauksesta, osassa kuvauksia puutteita.  
2 pistettä välttävasti toimenkuvan vaatimuksiin sopivasta kuvauksesta, osassa kuvauksia suuria puutteita.  
1 pistettä heikosti toimenkuvan vaatimuksiin sopivasta kuvauksesta, osassa kuvauksia erittäin suuria puutteita.  
0 pistettä mikäli kuvaukset ovat täysin soveltumattomat tai kuvauksia ei ole esitetty.

**2.2 Resurssit ja varamiesjärjestely, saavutettavuus työmaalla**

Resurssista ja varamiesjärjestelystä annetaan pisteitä seuraavasti:  
10 pistettä erinomaisista selvityksistä, jotka soveltuvat täysin toimenkuvan vaatimuksiin.  
8 pistettä hyvin toimenkuvan vaatimuksiin sopivasta selvityksestä, osassa selvityksiä pieniä puutteita.  
6 pistettä kohtalaisesti toimenkuvan vaatimuksiin sopivasta selvityksestä, osassa selvityksiä puutteita.  
4 pistettä välttävasti toimenkuvan vaatimuksiin sopivasta selvityksestä, osassa selvityksiä suuria puutteita.  
2 pistettä heikosti toimenkuvan vaatimuksiin sopivasta selvityksestä, osassa selvityksiä erittäin suuria puutteita.  
0 pistettä mikäli selvitykset ovat täysin soveltumattomat tai selvityksiä ei ole esitetty.