

LIITE HANKINTAPÄÄTÖKSEEN 484990 / Viestintä- ja markkinointipalveluiden strateginen kumppanuus ja bränditoimistopalvelut 2024 (Lopullinen tarjouspyyntö)

	HINTA, maks. 20 p.
Avidly Oy	20,000
Ellun Kanat Oy	18,725
Viestintätoimisto Drum	19,973

ESITETTY TIIMI (tilaajalle osoitettu henkilöstö) ja sen monipuolisuus, maks. 20 p (A ja B arvioidaan erikseen):	
A) Nimetyt tiimin asiakkuudet kolmen (3) vuoden ajalta, maks. 10 p.	B) Esitetyn tiimin henkilöiden (3 henkilöä) kokemus strategisesta suunnittelusta kolmen (3) vuoden ajalta, maks. 10 p.
Asiakkuustyyppi: 1. koulutusorganisaatioon, 2. yrityksen kehityspalveluun 3. kaupungin, kunnan tai vastaavan julkisen organisaation vetovoimaan ja/tai investointien houkutteluun liittyviä asiakkuuksia	
Tiimin asiakkuudet arvioidaan kokonaisarviona: 10 p. = monipuoliset asiakkuudet (tiimillä katsotaan olevan kokemusta kaikista kolmesta yllä mainitusta asiakkuustyyppistä) 5 p. = melko monipuoliset asiakkuudet (tiimillä katsotaan olevan kokemusta kahdesta yllä mainitusta asiakkuustyyppistä) 1 p. = suppeat asiakkuudet (tiimillä katsotaan olevan kokemusta vain yhdestä yllä mainitusta asiakkuustyyppistä) 0 p. = ei hyväksyttävää asiakkuuksia (kenelläkään esitetystä tiimin jäsenistä ei katsota olevan kokemusta mistään yllä mainituista asiakkuuksista)	Tiimin asiakkuudet arvioidaan kokonaisarviona: 10 p. = Tiimin kokemus strategisesta suunnittelusta kokonaisuutena vastaa erinomaisesti hankinnan kohdetta. 5 p. = Tiimin kokemus strategisesta suunnittelusta kokonaisuutena vastaa hyvin hankinnan kohdetta. 1 p. = Tiimin kokemus strategisesta suunnittelusta kokonaisuutena vastaa melko hyvin hankinnan kohdetta. 0 p. = Tiimin kokemus strategisesta suunnittelusta ei vastaa hankinnan kohdetta
Avidly Oy	10
Ellun Kanat Oy	10
Viestintätoimisto Drum	10

TYÖNÄYTE "Joensuun kaupunkikonsernin työnantajamielikuvan kehittäminen", maks. 40 p. (Arvioidaan kahdessa osa-alueessa ranking-periaatteella)	
Osio 1. Malli ja ratkaisun löytämistapa (suunnitelma) - Paras saa 20 pistettä, seuraava 10 pistettä ja kolmas 5 pistettä	Osio 2. Toimenpiteet ja mittarit - Paras saa 20 pistettä, seuraava 10 pistettä ja kolmas 5 pisteen
20 p. = Konseptitason toimintasuunnitelma ja valitut kolme tärkeintä asiaa työnantajamielikuvan taklaamiseksi tuntuvat relevanteilta. Valinnat on perusteltu loogisesti. Ratkaisumalli huomioi tausta-aineistoa relevantisti. Toimintasuunnitelmassa on kuvattu hyvin, miten kaupungin erottuvuustekijät valitaan ja määritellään. Alustavia erottuvuustekijöitä ja ratkaisuehdotuksia on onnistuttu hahmottelemaan julkisten lähteiden ja tausta-aineistojen pohjalta ja ne on perusteltu. Toimintasuunnitelmassa on kuvattu, miten eri toimijat ja osapuolet ovat päässeet vaikuttamaan suunnitelman laatimiseen ja osapuolien näkemykset on huomioitu ja keinot vaikuttavat relevanteilta. Malli ja ratkaisun löytämistapa -osio vastaa kokonaisuutena parhaiten ongelmaan. Kokonaisuutena konseptitason toimintasuunnitelmassa näkyy parhaiten tarjoajan asiantuntemus, näkemyksellisyys ja rohkeus kaudta linjan, sekä ripaus out of the box -ajattelua.	20 p. = Toimintasuunnitelmassa on määritelty työn kannalta keskeiset toimijat ja heidän roolinsa työn valmistelussa. Toimintasuunnitelmassa esitetyt tärkeimmät toimenpiteet ja niihin liittyvät jalkautukset on kuvattu, ne vaikuttavat mietityitä ja niiden työjärjestyksen perusteella suunnitelma on toteutettavissa kahden vuoden aikana. Esitetyt mittarit on perusteltu ja niiden avulla voidaan olettaa saatavan työnantajamielikuvan kehitymisestä relevanttia tietoa. Kuvauksen perusteella toimintasuunnitelma onnistuu luomaan pohjaa pysyvämmille strategiselle toiminnalle tuoden lisäarvoa ja vaikuttavuutta myös pidemmällä tähtäimellä. Toimenpiteet, mittarit ja jatkuvuus -näkökulma vastaa kokonaisuutena parhaiten ongelmaan ja onnistuu vakuuttamaan konkreettisuudellaan ja johdonmukaisuudellaan, mutta myös hyvällä tavalla ravistelevalla otteellaan.
Avidly Oy	5
Ellun Kanat Oy	20
Viestintätoimisto Drum	10

PERUSTELUT KOHTAAN: TYÖNÄYTE, OSA-ALUE 1 maks. 20 p.	PERUSTELUT KOHTAAN: TYÖNÄYTE, OSA-ALUE 2 maks. 20 p.
<i>Konseptitason toimintasuunnitelma ja valitut kolme tärkeintä asiaa työnantajamielikuvan taklaamiseksi tuntuvat relevanteilta. Valinnat on perusteltu loogisesti. Ratkaisumalli huomioi tausta-aineistoa relevantisti. Toimintasuunnitelman perusteella tehtävänannon oli sisäistännyt ja siihen vastasi parhaiten Ellun Kanat, joka oli myös perustellut valintansa kattavasti. Avidlyn suunnitelmassa kolme tärkeintä keinoa työnantajamielikuvan taklaamiseksi tuntuivat arviointiryhmän mielestä hieman irrallisilta ja perusteita toimenpiteiden valinnoille ei ollut suoraan löydettävissä. Sekä Avidlyn että Drummin suunnitelmat vaikuttavat Ellun Kanoihin verrattuna enemmän kampanjasuunnitelmalta kuin strategisen tason konseptisuunnitelmalta. Toimintasuunnitelmassa on kuvattu hyvin, miten kaupungin erottuvuustekijät valitaan ja määritellään. Alustavia erottuvuustekijöitä ja ratkaisuehdotuksia on onnistuttu hahmottelemaan julkisten lähteiden ja tausta-aineistojen pohjalta ja ne on perusteltu. Alustavia erottuvuustekijöitä ja ratkaisuehdotuksia oli löydetty kaikki tarjoajat, mutta vain Ellun Kanojen suunnitelmassa oli eroteltu, miten lopulliset erottuvuustekijät valitaan ja määritellään. Toimintasuunnitelmassa on kuvattu, miten eri toimijat ja osapuolet ovat päässeet vaikuttamaan suunnitelman laatimiseen ja osapuolien näkemykset on huomioitu ja keinot vaikuttavat relevanteilta. Malli ja ratkaisun löytämistapa -osio vastaa kokonaisuutena parhaiten ongelmaan. Kokonaisuutena konseptitason toimintasuunnitelmassa näkyy parhaiten tarjoajan asiantuntemus, näkemyksellisyys ja rohkeus kaudta linjan, sekä ripaus out of the box -ajattelua. Kaikkien tarjoajien toimintasuunnitelmien perusteella eri toimijoiden osallistaminen, osapuolten näkemysten huomiointi ja osallistamisen keinot vaikuttavat relevanteilta. Kokonaisuutena Ellun Kanojen konseptitason toimintasuunnitelmassa näkyy parhaiten tarjoajan asiantuntemus ja näkemyksellisyys keskittyen huolellisesti juurikin konseptitason suunnitteluun. Drummin ja Avidlyn suunnitelmissa oli myös paljon hyvää, mutta arviointiryhmän näkemyksen mukaan näissä toimintasuunnitelmissa lähestyttiin Ellun Kanaja enemmän operatiivista kampanjasuunnittelua.</i>	<i>Toimintasuunnitelmassa on määritelty työn kannalta keskeiset toimijat ja heidän roolinsa työn valmistelussa. Toimintasuunnitelmassa esitetyt tärkeimmät toimenpiteet ja niihin liittyvät jalkautukset on kuvattu, ne vaikuttavat mietityiltä ja niiden työjärjestyksen perusteella suunnitelma on toteutettavissa kahden vuoden aikana. Kaikki tarjoajat olivat määritelleet työn kannalta keskeiset toimijat ja heidän roolinsa. Toimintasuunnitelmassa esitetyt tärkeimmät toimenpiteet ja jalkautukset oli kaikilla huolellisesti mietitty, mutta asiantuntijaryhmän näkemyksen mukaan Drummin ja Avidlyn toimenpiteet jäivät hieman operatiiviselle tasolle. Erityisesti Avidlyn ehdottamat konkreettiset toimenpiteet vaikuttivat tehtävänantoon nähden jopa liian yksityiskohtaisilta ja runsailta. Ellun Kanojen eduksi katsotaan realistinen toteutettavuus ja vaikuttajaviestinnällinen lähestymistapa. Esitetyt mittarit on perusteltu ja niiden avulla voidaan olettaa saatavan työnantajamielikuvan kehitymisestä relevanttia tietoa. Kuvauksen perusteella toimintasuunnitelma onnistuu luomaan pohjaa pysyvämmille strategiselle toiminnalle tuoden lisäarvoa ja vaikuttavuutta myös pidemmällä tähtäimellä. Kaikkien tarjoajien esittämällä mittareilla voidaan olettaa saatavan työnantajamielikuvan kehitymisestä relevanttia tietoa. Avidlyn mittarien kirjo oli runsain ja selkeimmän kuvattu. Kaikkien tarjoajien kuvaukset pysyvämmin strategisen toiminnan osalta jäi hieman ohueksi erityisesti lisäarvon ja vaikuttavuuden näkökulmasta. Toimintasuunnitelmien perusteella kukin tarjoaja pohjaa pidemmän tähtäimen toimet strategiaan valitoin sitoutumiseen ja mittareihin. Toimenpiteet, mittarit ja jatkuvuus -näkökulmasta katsottuna Ellun Kanat vastaa kokonaisuutena parhaiten ongelmaan ja onnistuu vakuuttamaan konkreettisuudellaan ja johdonmukaisuudellaan.</i>

* Kursivoituidut tekstit ovat kopioita parhaimpien pisteiden perusteluteksteistä yllä

TOIMINTASUUNNITELMA (kirjallinen ja neuvottelupäivän esitys) maks. 20 p.	
Paras saa 20 p., seuraava 15 p. ja kolmas 10 p	
20 p.= Toimintasuunnitelmasta avautuu parhaiten konkreettiset toimenpiteet, työskentelytavat ja näkemykset strategisen kumppanuuden käynnistämiseksi. Esitys ilmentää ne hyvin ja valinnat ovat perusteltuja. Kuvauksen ja esityksen perusteella muodostuu selkeä kokonaisuus, joka soveltuu parhaiten tilaajien tahtotilaan ja tarpeeseen (kuvattu tahojen esittelykohdassa) huomioiden koko konsernin eri toimijat ja näiden kohderyhmät. Kuvauksesta ja esityksestä välittyi parhaiten ehdokkaan tahtotila ja kyky tehdä rakentavaa yhteistyötä tilaajatahojen sekä tuotannollisten markkinointiviestinnän sopimustoimittajien kanssa, jotka on kilpailutettu erikseen. Neuvottelussa esitetty toimintasuunnitelmaesitys avaa ja täydentää parhaiten kirjallista tuotosta.	
Avidly Oy	15
Ellun Kanat Oy	20
Viestintätoimisto Drum	10

PISTETYKSEN PERUSTELUT KOHTAAN: TOIMINTASUUNNITELMA (kirjallinen ja neuvottelupäivän esitys) maks. 20 p.	
<i>Toimintasuunnitelmasta ja esityksestä avautuu konkreettiset toimenpiteet ja näkemykset strategisen kumppanuuden käynnistämiseksi. Toimintasuunnitelmat olivat kaikilla hyvät, mutta Ellun Kanojen esitys avasi ja tuki toimintasuunnitelmaa parhaiten. Viestintätoimisto Drummin suunnitelma ja esitys ei tuonut ihan yhtä hyvin esillä olleita strategiseen kumppanuuteen, vaan siinä korostui operatiivinen toiminta muita ehdokkaita enemmän. Toimenpiteiden osalta erottaviksi tekijöiksi muodostuivat käynnistysvaiheen kesto on arvioitu aika ja joustavuus; Avidlyn ja Viestintätoimisto Drummin osalta toimenpiteet oli mietitty hyvin, mutta Avidlyn osalta ne vaikuttivat tilaajien tarpeen nähden hieman raskailta. Ellun Kanojen osalta korostui ketteruus ja reagoitavuus. Kuvauksen ja esityksen perusteella muodostuu selkeä kokonaisuus, joka soveltuu tilaajien tahtotilaan ja tarpeeseen (kuvattu tahojen esittelykohdassa) huomioiden koko konsernin eri toimijat ja näiden kohderyhmät. Selkein kokonaisuus oli kuvauksen ja esityksen perusteella Ellun Kanoilla. Ellun Kanat huomioi parhaiten jokaisen tilaajatahon ja heillä oli tilaajien tahtotilat soveltvvin metodi kumppanuuteen. Avidlyn ja Viestintätoimisto Drummin kokonaisuudet olivat myös hyvät, mutta huomioiden koko konsernin toimijat, Ellun Kanojen kokonaisuus tuki parhaiten kaikkien tilaajien ja sen kohderyhmien tahtotilaa. Drummin esityksessä korostui kaupunkikeskeisyys, eikä muita tilaajatahoja huomioitu riittävästi. Kirjallisessa kuvauksessa heillä sen sijaan korostui tausta-aineiston keräämisen laajuus. Ellun Kanat oli tehnyt pohjatyt parhaiten ja tutustunut strategiaan jne. Avidlyn suunnitelmassa ja esityksessä korostui tekninen ja prosessimainen lähestymistapa ehkä liikaakin muun sisällön kustannuksella ja nimenomaan esityksessä. Kuvauksesta ja esityksestä välittyi parhaiten ehdokkaan tahtotila ja kyky tehdä rakentavaa yhteistyötä tilaajatahojen sekä tuotannollisten markkinointiviestinnän sopimustoimittajien kanssa, jotka on kilpailutettu erikseen. Tämä välittyi kaikilta hyvin, mutta Ellun Kanat oli pohtinut myös tilaajien välistä yhteistyön sujumista konkreettisesti sekä heidän omaa rooliaan "kuviossa" parhaiten.</i>	
* Kursivoituidut tekstit ovat kopioita parhaimpien pisteiden perusteluteksteistä yllä	

KOKONAISPISTEET	
Avidly Oy	70,000
Ellun Kanat Oy	98,725
Viestintätoimisto Drum	64,973