

Tekninen johtaja

Kaupunginjohtajan alaiset toiminnot

Teknisten palveluiden vastuualue

23.5.2025 / 89 §

D/1928/02.08.00/2025

Santavekselitien jatke kokonaisurakkana, hankinnan keskeyttäminen

Valmistelija

Rakennuttajapäällikkö Eero Lehmusvaara, puh. 040 120 8734

Hankintapäällikkö Mervi Veini, puh. 040 182 8570

Päätösperustelut

Kotkan kaupungin tekniset palvelut pyysi tarjouspyynnöllä 2025553487 tarjoukset Kotkan Ristinkallion kaupunginosassa sijaitsevan Santavekselitien rakentamisesta kokonaisurakkana.

Tekninen johtaja päätti 5.5.2025 tehdyllä hankintapäätöksellä (79 §) hylätä Recset Oy:n tarjouksen ja saapuneiden hyväksyttävien tarjousten ja tehdyn tarjousvertailun perusteella valita Santavekselitien jatkeen rakennusurakkaan urakoitsijaksi Veljekset Turpeinen Oy:n.

Hankintapäätös toimitettiin tiedoksi sähköisesti asianosaisille 5.5.2025. Terra Infra Oy teki hankintapäätöksestä oikaisuvaatimuksen 9.5.2025. Hankintaoikaisuvaatimus on tehty säädetyn määräajan kuluessa ja otetaan siten tutkittavaksi. Hankintaoikaisuvaatimuksen vireille tulosta ilmoitettiin asianosaisille 9.5.2025. Terra Infra Oy on myös jättänyt hankintapäätöksestä valituksen markkinaoikeuteen.

Hankintaoikaisuvaatimuksessa vaaditaan, että Kotkan kaupungin teknisen johtajan tekemä viranhaltijapäätös 5.5.2025 / 79 § D/1928/02.08.00/2025 kumotaan ja tarjoajien kelpoisuus arvioidaan uudelleen asianmukaisesti. Oikaisuvaatimuksessa todetaan, että

"Veljekset Turpeinen Oy on ilmoittanut ensimmäisenä referenssi kohteenaan "Mussalon Satama D1 ja D2 laitureiden täyttö-, rakennekerros- ja kunnallistekniikan rakentaminen" -urakan. Kyseinen urakka ei ole tarjouspyynnössä tarkoitettu tien tai kadun rakennusurakka, vaan se on luonteeltaan satamarakentamista, joka kuuluu vesi- ja merirakentamisen alaan."

Tarjouspyynnössä ilmoitetun mukaisesti hankintayksiköllä on oikeus varmistaa tarjoajan antamat tiedot referenssi kohteen yhteyshenkilöltä tai muulta referenssi kohdetta edustavalta henkilöltä. HaminaKotka Satama Oy:ltä saatujen tietojen perusteella kyseessä oli useampi erillinen rakennusurakka.

Ennen hankintaoikaisuvaatimuksen ratkaisua annettiin Veljekset Turpeinen Oy:lle mahdollisuus antaa oma vastine asiasta: tarjoajalle lähetettiin 20.5.2025 selvityspyyntö HaminaKotka Satama Oy:n referenssiurakkaan liittyen. Selvityspyyntö koski seuraavia asioita:

- 1. Onko kyseessä yksi 1,25MEUR arvoinen urakkasopimus HaminaKotkan Satama Oy:n kanssa, joka on sisältänyt Mussalon Satama D1 ja D2 laitureiden täyttö-, rakennekerros- ja kunnallistekniikan rakentamisen vai useampia erillisiä urakoita/urakkasopimuksia?**
- 2. Oletteko toimineet tässä 1,25MEUR arvoisessa urakkasopimuksessa pääurakoitsijana?**
- 3. Vahvistatteko urakan aloitus- ja päättymisajan (kk/vvvv)?**
- 4. Millä perusteella katsotte Mussalon Satama D1 ja D2 laitureiden täyttö-, rakennekerros- ja kunnallistekniikan rakentamisurakan vastaavan tien tai kadun rakennusurakkaa?**

21.5.2025 ja 22.5.2025 Veljekset Turpeinen Oy:ltä saatujen selvitysten perusteella hankintayksikkö ei pysty todentamaan, että referenssissä on kyse vaaditusta yhdestä urakkasopimuksesta, jonka arvo 1,25MEUR ja jossa tarjoaja on toiminut pääurakoitsijana. Annetun selvityksen perusteella **"kyseessä on useampia urakoita, joiden sisällöt menivät "ristiin" monessa tilanteessa."** ja **"Osassa toimimme pääurakoitsijoina, osassa ali-/sivu-urakoitsijoina."**

Hankintayksikkö ei pysty toimitettujen selvitysten perusteella todentamaan, että kyseessä on

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu asianhallintajärjestelmässä

Ala-Vannesluoma Päivi, tekninen johtaja

Tekninen johtaja

Kaupunginjohtajan alaiset toiminnot

Teknisten palveluiden vastuualue

23.5.2025 / 89 §

vaatimusten mukainen yksi urakkasopimus. Annettujen selvitysten perusteella ei pystytä myöskään todentamaan, onko kyseessä tien tai kadun rakentamisurakkaa vaatimuksiltaan vastaava urakka.

Koska hankintayksiköllä on velvollisuus hylätä tarjouspyyntöä vastaamattomat tarjoukset, esitetään Veljekset Turpeinen Oy:n tarjous suljettavaksi pois tarjouskilpailusta tarjouspyynnön kelpoisuusvaatimuksia vastaamattomana.

Myös toiselta 5.5.2025 tehdyssä hankintapäätöksessä hyväksytyltä tarjoajalta Terra Infra Oy:ltä pyydettiin selvitystä koskien sen Haminan kaupungille suoritettaman referenssiurakan "**Cygnaeuksentie, Viipurinkatu, Kaarlonkatu ja Laurinkadun kaide**" kokonaisarvoa, koska Haminan kaupungilta saadun viranhaltijapäätöksen perusteella urakan tarjoushinta oli ollut 968 432,00 euroa jääden alle tarjouspyynnössä edellytetyn 1 000 000 euroa. Terra Infra Oy:ltä saadun urakan taloudellisen loppuselvityksen perusteella 1 000 000 euron vähimmäisvaatimus täyttyi. Selvityksessä oli toisena asiakirjana mukana urakan vastaanottotarkastuksen pöytäkirja, jonka mukaan vastaanottotarkastus on pidetty ja takuu aika käynnistynyt 1.11.2019. Pöytäkirjassa todetaan, että "**tässä tarkastuksessa koko työ hyväksytään ja vastaanotetaan edellyttäen, että kohdan 11 virheet korjataan sovituksi 31.5.2020 mennessä**".

Tarjouspyynnön ehtojen mukaan referenssinä esitettävä urakka on pitänyt suorittaa viimeisen viiden (5) vuoden sisällä ja että se on valmistunut em. aikarajan sisällä. Viisi vuotta tarjousajan päättymisajasta taaksepäin laskien hyväksyttäväksi tulisivat 17.4.2020 jälkeen valmistuneet urakat. Valmistelutyöryhmä katsoo, että urakka on tosiasiaa valmistunut 1.11.2019, kun vastaanottotarkastuspöytäkirja on allekirjoitettu ja takuu aika alkanut.

Koska hankintayksiköllä on velvollisuus hylätä tarjouspyyntöä vastaamattomat tarjoukset, esitetään Terra Infra Oy:n tarjous suljettavaksi pois tarjouskilpailusta tarjouspyynnön kelpoisuusvaatimuksia vastaamattomana.

Uutta tarjousvertailua ei tehdä, koska mikään määräaikaan 17.4.2025 klo 12:00 saapuneista tarjouksista ei täyttänyt tarjouspyynnössä asetettuja soveltuvuusvaatimuksia.

Hankintalain 125 §:n mukaan hankinta voidaan keskeyttää todellisesta ja perustellusta syystä. Hankintamenettelyn keskeyttämistä koskevaan ratkaisuun sovelletaan, mitä hankintaa koskevista päätöksistä säädetään 123 §:ssä. Oikeuskäytännössä todellisena syynä on pidetty muun muassa sitä, että hankinnasta ei ole saanut yhtään tarjouspyynnön vaatimukset täyttävää tarjousta.

Toimivallan peruste

Teknisten palveluiden vastuualueen toimintasääntö 8 § 3 kohta

Päätös

Päätän hylätä Veljekset Turpeinen Oy:n ja Terra Infra Oy:n tarjoukset edellä mainituin perustein. Recset Oy:n osalta päätös pysyy ennallaan.

Päätän, että Santavexselintien rakentamisurakan hankintamenettely keskeytetään, koska hankinnasta ei saatu yhtään tarjouspyynnön vaatimukset täyttävää tarjousta. Hankinnan kohteesta käynnistetään välittömästi uusi kilpailutus, joka on keskeytettyyn menettelyyn nähden erillinen ja uusi prosessi.

Tekninen johtaja

Ala-Vannesluoma Päivi

Toimeenpano / ote

Tarjouksen jättäneet -> Mervi Veini
Eero Lehmusvaara
Aino Vuopio
Paula Tyyskä
Lauri Kari

Tekninen johtaja

Kaupunginjohtajan alaiset toiminnot

Teknisten palveluiden vastuualue

23.5.2025 / 89 s

Pirjo Taponen
markkinaoikeus dnro 251/22025 (markkinaoikeus@oikeus.fi)
kirjaamo

Tekninen johtaja

Kaupunginjohtajan alaiset toiminnot

Teknisten palveluiden vastuualue

23.5.2025 / 89 §

MUUTOKSENHAKUOHJE

Liitetään viranhaltijan päätökseen

OIKAISUOHJE JA VALITUSOSOITUS (yleinen)

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (hankintalaki) mukaan tehdä vaatimus hankintaoikaisusta. Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi, mikäli hankinnan arvo ylittää hankintalain 25 §:n mukaisen kynnyсарvon¹.

I Oikaisuohje

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi vaatia hankintalain 132-135 §:n mukaan hankintaoikaisua. Hankintaoikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas eli se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Hankintaoikaisun tekoaika

Asianosaisen on vaadittava hankintaoikaisua 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta.

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä hankintapäätös oheisasiakirjoineen katsotaan saaduksi tiedoksi sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

¹ Kansallisen kynnyсарvon suuruus on:

60 000 € tavarat ja palvelut

400 000 € terveydenhoito- ja sosiaalipalvelut

300 000 € erityiset palveluhankinnat

150 000 € rakennusurakat

500 000 € käyttöoikeussopimukset

Hankintaoikaisua koskevan vaatimuksen sisältö

Hankintaoikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Vaatimuksesta on käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.

Vaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, jolleivät ne jo ole hankintayksikön hallussa.

Toimitusosoite

Hankintaoikaisuvaatimus toimitetaan hankintayksikölle.

Hankintayksikön yhteystiedot:

Kotkan kaupunki

PL 205, 48101 Kotka

Kustaankatu 2

kirjaamo@kotka.fi

Hankintaoikaisuvaatimuksen vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

Tekninen johtaja

Kaupunginjohtajan alaiset toiminnot

Teknisten palveluiden vastuualue

23.5.2025 / 89 §

II Valitusosoitus markkinaoikeuteen

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.

Julkisista hankinnoista annetun lain 146 §:n mukaan puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan tai dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevaan hankintayksikön ratkaisuun ei saa hakea valittamalla muutosta, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa. Lupa on myönnettävä, jos:

1. asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää; tai
2. siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Jollei toisin säädetä, valitus on tehtävä kirjallisesti **14 päivän** kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen.

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintasopimuksen hankintalain 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa.

Valitus on tehtävä **kuuden kuukauden** kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut **olennaisesti** puutteellinen. Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä hankintapäätös oheisasiakirjoineen katsotaan saaduksi tiedoksi sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikennetyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettamisestä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava hankinta-asia, jota valitus koskee, sekä valittajan vaatimukset ja niiden perusteet. Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatija on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän valittajan nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelämä.

Valitukseen on liitettävä alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, johon haetaan muutosta, sekä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta. Valitukseen on liitettävä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi. Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 32 §:ssä säädetään.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä. Itse tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan.

Hakemuksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten laissa sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa (13/2003) säädetään. Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensiksi seuraavana arkipäivänä.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinnmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Valituskielto

Hankintalain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain eikä oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain nojalla.

Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa

Tekninen johtaja

Kaupunginjohtajan alaiset toiminnot

Teknisten palveluiden vastuualue

23.5.2025 / 89 §

hankintalain 146 §:n mukaisesti.

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle

Hankintalain 148 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön kohdassa I mainittuun osoitteeseen.

Markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot

Markkinaoikeus

Radanrakentajantie 5

00520 HELSINKI

puh. 029 56 43300

fax 029 56 43314

sähköposti: markkinaoikeus@oikeus.fi