

525610 / Pohjois-Karjalan työllisyysalueen henkilöstön työnohjaus

Työnohjaussuunnitelmien laadullinen arviointi ja pisteytys

Aamos Group Oy

- 40 p. Erinomainen kuvaus. Kaikki osat (tavoitteet, sisältö, menetelmät, toteutus, vuorovaikutus ja laadunvarmistus) on kuvattu yksityiskohtaisesti ja kattavasti. Tavoitteet on määritelty selkeästi, ja työnohjauskerroilla työskennellään tavoitteellisesti. Menetelmät ja työkalut ovat monipuolisia ja mahdollistavat työnohjauspalvelun toteuttamisen tarkoituksenmukaisesti. Aikataulu on toteuttamiskelpoinen ja realistinen. Kuvauksen perusteella palvelu sopii erinomaisesti tilaajan tarpeeseen ja tavoitteisiin. Suunnitelman perusteella vaikuttaa, että haluttu työnohjauspalvelu toteutuu erinomaisesti.

EduSteps Oy

- 30 p. Hyvä kuvaus. Vain pieniä puutteita. Suunnitelman perusteella vaikuttaa, että haluttu työnohjauspalvelu toteutuu hyvin.
 - o Suunnitelman tavoitteet on kuvattu pintapuolisesti, suunnitelmaa ei ole kohdennettu vaativaa asiakastyötä tekeville henkilöstölle.

P-K Monitoimijat Oy

- 15 p. Tyydyttävä kuvaus. Useita puutteita. Suunnitelman perusteella vaikuttaa, että haluttu työnohjauspalvelu toteutuu tyydyttävästi.
 - o Ryhmätyönohjauksen tavoitteet ja sisällöt eivät käy suunnitelmasta ilmi. Suunnitelman aikataulu, osallistaminen ja vuorovaikutus sekä laadunvarmistus on kuvattu yleisluontoisesti, ei yksityiskohtaisesti tai kattavasti.

Riveria koulutuspalvelut oy

- 40 p. Erinomainen kuvaus. Kaikki osat (tavoitteet, sisältö, menetelmät, toteutus, vuorovaikutus ja laadunvarmistus) on kuvattu yksityiskohtaisesti ja kattavasti. Tavoitteet on määritelty selkeästi, ja työnohjauskerroilla työskennellään tavoitteellisesti. Menetelmät ja työkalut ovat monipuolisia ja mahdollistavat työnohjauspalvelun toteuttamisen tarkoituksenmukaisesti. Aikataulu on toteuttamiskelpoinen ja realistinen. Kuvauksen perusteella palvelu sopii erinomaisesti tilaajan tarpeeseen ja tavoitteisiin. Suunnitelman perusteella vaikuttaa, että haluttu työnohjauspalvelu toteutuu erinomaisesti.

We Love Mondays Oy

- 15 p. Tyydyttävä kuvaus. Useita puutteita. Suunnitelman perusteella vaikuttaa, että haluttu työnohjauspalvelu toteutuu tyydyttävästi.
 - o Suunnitelman kuvaukset kaikista vaadituista osista ovat pintapuolisia eivätkä kattavia. Suunnitelmassa tavoitteet kuvattu hyvin yleisellä tasolla, ei vaativaa asiakastyötä tekeville kohdennetusti. Aikataulua ja laadunvarmistusta ei ole esitetty suunnitelmassa.

Tarjouspyynnön mukaisesti työnohjaussuunnitelmista on arvioitu seuraavat osat:

- Tavoitteet ja sisältö: Suunnitelmassa on esitetty ryhmätyönohjauksen tavoitteet ja sisältö.
- Menetelmät ja työkalut: Suunnitelmassa on kuvattu käytettävät menetelmät ja työkalut, jotka tukevat ryhmätyönohjausprosessia, sekä niiden soveltaminen käytäntöön
- Aikataulu ja resurssit: Työnohjaussuunnitelmassa on laadittu alustava aikataulu ryhmätyönohjauksen lähitapaamisille sekä kuvattu tarvittavat resurssit, kuten ohjaajan asiantuntemus.
- Osallistaminen ja vuorovaikutus: Suunnitelmassa on kuvattu, miten ryhmän jäsenet osallistuvat työnohjausprosessiin ja miten vuorovaikutus toteutetaan.
- Laadunvarmistus: Suunnitelmassa on kuvattu, miten ryhmätyönohjausprosessin laatu varmistetaan, kehittämistarpeet tunnistetaan ja niihin reagoidaan. Lisäksi siinä kerrotaan, miten osallistujapalautte kerätään ja miten sitä hyödynnetään työnohjausprosessin jatkuvassa kehittämisessä.

Tilaajan asiantuntijoista koostuva arviointiryhmä on arvioinut suunnitelmat. Kyseessä on ryhmän subjektiivinen näkemys annetuilla arviointiperusteilla.

Työnohjaussuunnitelman pisteytys:

40 pistettä: Erinomainen kuvaus. Kaikki osat (tavoitteet, sisältö, menetelmät, toteutus, vuorovaikutus ja laadunvarmistus) on kuvattu yksityiskohtaisesti ja kattavasti. Tavoitteet on määritelty selkeästi, ja työnohjauskerroilla työskennellään tavoitteellisesti. Menetelmät ja työkalut ovat monipuolisia ja mahdollistavat työnohjauspalvelun toteuttamisen tarkoituksenmukaisesti. Aikataulu on toteuttamiskelpoinen ja realistinen. Kuvauksen perusteella palvelu sopii erinomaisesti tilaajan tarpeeseen ja tavoitteisiin. Suunnitelman perusteella vaikuttaa, että haluttu työnohjauspalvelu toteutuu erinomaisesti.

30 pistettä: Hyvä kuvaus. Vain pieniä puutteita. Suunnitelman perusteella vaikuttaa, että haluttu työnohjauspalvelu toteutuu hyvin.

15 pistettä: Tyydyttävä kuvaus. Useita puutteita. Suunnitelman perusteella vaikuttaa, että haluttu työnohjauspalvelu toteutuu tyydyttävästi.

5 pistettä: Välttävä kuvaus. Kuvauksessa on olennaisia puutteita useilla osa-alueilla, mikä heikentää sen sopivuutta hankinnan tavoitteisiin. Suunnitelman perusteella vaikuttaa, että haluttu työnohjauspalvelu toteutuu välttävästi.

0 pistettä: Kuvaus on epäselvä ja yleisluontoinen. Se ei sisällä riittävästi tietoa kohteena olevasta palvelusta, eikä sitä ole laadittu hankinnan sisältövaatimuksia huomioiden.

Mikäli tarjoaja saa arvioinnista 0 p tai kuvausta ei ole ladattu iankaan, tarjous hylätään.

Hankinnassa esitettiin lisätietokysymyksiä työnohjaussuunnitelmassa esitettäviin asioihin liittyen, ko. kysymyksiin vastattiin seuraavasti:

”Tarjoaja voi kuvata työnohjauksen tavoitteita yleisellä tasolla sekä menetelmiä, joita tarjoaja voi hyödyntää työnohjausprosessissa erityisesti ryhmätyönohjauksen näkökulmasta.”

ja

”Tarjoajan odotetaan kuvaavan ladattavassa työnohjaussuunnitelmassa tavoitteita vaativaa asiakastyötä tekevien henkilöiden työnohjaukselle, kuten henkilöstön työssä jaksamisen tukeminen, vertaistuen mahdollistaminen yms. Tarjoajan tulee pystyä myös itse kertomaan ja kuvaamaan ryhmätyönohjaukseen

soveltuvia ja käyttämiään menetelmiä jo työnohjaussuunnitelmassa, vaikka sopimuskaudella palvelun toteutusvaiheen tavoitteet asetetaan yhdessä ryhmän kanssa ja menetelmät valitaan ryhmän mukaisesti. Tarjoajalla on oltava käsitystä siitä, mitä työnohjauksella yleisellä tasolla tavoitellaan, mitä se voisi tarkoittaa vaativaa asiakastyötä tekevän henkilöstön osalta ja millaiset menetelmät sopisivat käytettäväksi ryhmätyönohjauksessa.”