

586375 / Pohjois-Karjalan gravel- ja bikepacking-reittien tuoteistus / Business Joensuu Oy	Maks. pisteet	Advenu Oy	Allegra Nordics Oy	Gonebikeshing Adventures Oy	Navico Oy
1. Toteussuunnitelma					
Arviointiperusteet Tarjoaja voi saada maksimipisteet, kun toteussuunnitelma on erinomainen, erityisen selkeää ja toteuttamiskelpoisen. Suunnitelmassa on kuvattu työn toteutus eri työvaiheineen, työmenetelmien, aikatauluineen ja tavoiteltune tuloksineen selkeästi ja yksityiskohtaisesti, ja ne vaikuttavat soveltuvan erinomaisesti toimeksiannon toteuttamiseen. Prosessin aikana käytettävät ja hyödynnettävät työmenetelmät ovat monipuolisia ja prosessi kokonaisuudessaan on vuorovaikutteinen (mm. konsulttipäivien kokonaisuus, tilaajaan osallistuminen, palveluntuottajan raportointi jne.). Suunnitelmassa on kuvattu tilaajalta vaadittavat resurssit.	35 pistettä	Perustelut Kokonaisarviona kohtalaisesti toimeksiannon vaatimuksiin soveltuva suunnitelma. Työn toteutus eri työvaiheineen, työmenetelmien ja aikatauluineen kuvattu yleisellä tasolla. Reittistön tarinallistaminen tuotu hyvin esille. Tulokset kuvattu.	Perustelut Kokonaisarviona erinomaisesti toimeksiannon vaatimuksiin soveltuva suunnitelma. Selkeä ja hyvin aikataulutettu toteussuunnitelma, jossa toimenpiteet kuvattu. Prosessi on kokonaisuudessaan vuorovaikutteinen. Tulokset esitetyt selkeästi.	Perustelut Kokonaisarviona erinomaisesti toimeksiannon vaatimuksiin soveltuva suunnitelma. Selkeä ja hyvin aikataulutettu toteussuunnitelma, jossa toimenpiteet kuvattu bikepacking- ja gravelsoiloin. Prosessi on kokonaisuudessaan vuorovaikutteinen. Tulokset esitetyt selkeästi.	Perustelut Kokonaisarviona hyvin toimeksiannon vaatimuksiin soveltuva suunnitelma. Työn toteutus eri vaiheineen, työmenetelmien ja aikatauluineen kuvattu pääosin hyvin, mutta suunnitelmassa ei ole huomioitu kaikkia tarjouspöytäkirjassa mainittuja palveluntuottajalle sisältyviä tehtäviä (esim. reittien varren info-lyhteihin ja reittistön kävijäasukunja-järjestelmään liittyvät tehtävät). Sisällöntuotanto kuvattu selkeästi ja hyvin. Tulokset kuvattu.
Pisteet		15	35	35	25
2. Referenssit					
Arviointiperusteet Tilaaaja arvostaa erityisesti lähivuosien (viimeisen kolmen (3) vuoden aikana tarjouksen jättämisen ajankohdasta lausuttuna) aikana toteutettuja toimeksiantoja, joissa on kokonaisvaltaisesti tuoteistettu ja kehitetty pyöräreitistöjä.	35 pistettä	Perustelut Kokonaisarviona hyvin kohteen vaatimuksiin sopivat referenssit. Esitetty kolme (3) referenssiä kolmen (3) vuoden ajalta, joissa kaikissa toteutettu pyöräreitistöihin liittyviä toimenpiteitä. Referensseistä yksi (1) liittyy pyöräreitistöjen kokonaisvaltaiseen tuoteistamiseen ja kehittämiseen tämän hankinnan sisällön mukaisesti. Kahden (2) referenssin sisältö ja laajuus on tähän toimeksiantoon verrattuna kapea-alaisempi keskittyen rajatumpiin toimenpiteisiin.	Perustelut Kokonaisarviona erinomaisesti kohteen vaatimuksiin sopivat referenssit. Esitetty kolme (3) referenssiä kolmen (3) vuoden ajalta, joissa kaikissa toteutettu pyöräreitistöihin liittyviä toimenpiteitä. Kaikissa referensseissä on kokonaisvaltaisesti tuoteistettu ja kehitetty pyöräreitistöjä.	Perustelut Kokonaisarviona erinomaisesti kohteen vaatimuksiin sopivat referenssit. Esitetty kolme (3) referenssiä kolmen (3) vuoden ajalta, joissa kaikissa toteutettu pyöräreitistöihin liittyviä toimenpiteitä. Kaikissa referensseissä on kokonaisvaltaisesti tuoteistettu ja kehitetty pyöräreitistöjä.	Perustelut Kokonaisarviona hyvin kohteen vaatimuksiin sopivat referenssit. Esitetty kolme (3) referenssiä kolmen (3) vuoden ajalta, joissa kaikissa toteutettu pyöräreitistöihin liittyviä toimenpiteitä. Referenssikaustien perusteella niissä kaikissa ei ole kuitenkaan toteutettu pyöräreitistöjen kokonaisvaltaista tuoteistamista ja kehittämistä siinä laajuudessa kuin tämän hankinnan sisällössä on kuvattu.
Pisteet		25	35	35	25
3. Toimeksiantoon nimetyt henkilöt / nimetty henkilö					
Arviointiperusteet Tarjoaja voi saada maksimipisteet erinomaisesti toimenkuvan vaatimuksiin soveltuvista henkilöistä. Tilaaaja arvostaa henkilöarvioinnissa tehtävän sisältöön liittyvää laaja-alaista osaamista ja kokemusta erilaisten pyöräreitistöjen suunnittelusta, tuoteistamisesta ja kehittämisestä. Tarjouksessa esitettyjen tietojen perusteella arvioidaan ja pisteytetään nimettyjen henkilöiden soveltuvuus ja edellytykset tehtävän suorittamiseen. Arvioinnin keskeisinä perusteinä ovat henkilön koulutuksen ja työkokemuksen (kokemusvuodet ja referenssit) ja substanssiosaamisen antama valmius tehtävän onnistuneeseen suorittamiseen. Henkilöiden soveltavuudet arvioidaan yhdessä ja näistä tehdään kokonaisarvio.	30 pistettä	Perustelut Kokonaisarviona hyvin toimenkuvan vaatimuksiin sopiva soveltuvuus. Toimeksiannon toteuttamiseen nimetty yksi (1) henkilö. Henkilöllä muutaman vuoden kokemus pyöräreitistöjen suunnittelusta, tuoteistamisesta ja kehittämisestä. Koulutus vastaa toimeksiantoa.	Perustelut Kokonaisarviona erinomaisesti toimenkuvan vaatimuksiin sopiva soveltuvuus. Toimeksiannon toteuttamiseen nimetty viisi (5) henkilöä, joiden koulutus sekä työkokemus vuosina, referensseinä ja substanssiosaamisena muodostaa yhdessä tähän toimeksiantoon liittyvän laaja-alaisen osaamisen ja kokonaisuuden pyöräreitistöjen suunnittelusta, tuoteistamisesta ja kehittämisestä.	Perustelut Kokonaisarviona erinomaisesti toimenkuvan vaatimuksiin sopiva soveltuvuus. Toimeksiannon toteuttamiseen nimetty kolme (3) henkilöä, joiden koulutus sekä työkokemus vuosina, referensseinä ja substanssiosaamisena muodostaa yhdessä tähän toimeksiantoon liittyvän laaja-alaisen osaamisen ja kokonaisuuden pyöräreitistöjen suunnittelusta, tuoteistamisesta ja kehittämisestä.	Perustelut Kokonaisarviona erinomaisesti toimenkuvan vaatimuksiin sopiva soveltuvuus. Toimeksiannon toteuttamiseen nimetty kolme (3) henkilöä, joiden koulutus sekä työkokemus vuosina, referensseinä ja substanssiosaamisena muodostaa yhdessä tähän toimeksiantoon liittyvän laaja-alaisen osaamisen ja kokonaisuuden pyöräreitistöjen suunnittelusta, tuoteistamisesta ja kehittämisestä.
Pisteet		20	30	30	30
Yhteensä		60	100	100	80

Pisteiden jakautuminen

1. Toteussuunnitelma

- * 35 pistettä kokonaisarviona erinomainen toteussuunnitelma, suunnitelma soveltuu erinomaisesti toimeksiannon vaatimuksiin
- * 25 pistettä kokonaisarviona hyvä toteussuunnitelma, suunnitelma soveltuu hyvin toimeksiannon vaatimuksiin
- * 15 pistettä kokonaisarviona kohtalaisesti toimeksiannon vaatimuksiin sopiva suunnitelma, suunnitelmassa puutteita
- * 5 pistettä kokonaisarviona välttävästi toimeksiannon vaatimuksiin sopiva suunnitelma, suunnitelmassa suuria puutteita
- * 0 pistettä kokonaisarviona täysin soveltumaton tai toimintasuunnitelmaa ei ole esitetty. Mikäli tarjoaja saa 0 pistettä, tullaan tarjous hyökkäämään

2. Referenssit

- * 35 pistettä kokonaisarviona erinomaisesti kohteen vaatimuksiin sopivista referensseistä
- * 25 pistettä kokonaisarviona hyvin kohteen vaatimuksiin sopivista referensseistä
- * 15 pistettä kokonaisarviona kohtalaisesti kohteen vaatimuksiin sopivista referensseistä, referensseissä puutteita
- * 5 pistettä kokonaisarviona välttävästi kohteen vaatimuksiin sopivista referensseistä, referensseissä suuria puutteita
- * 0 pistettä kokonaisarviona täysin kohteen vaatimuksiin sopimattomat referenssit tai niitä ei ole esitetty. Mikäli tarjoaja saa 0 pistettä, tullaan tarjous hyökkäämään

3. Toimeksiantoon nimetyt henkilöt / nimetty henkilö

- * 30 pistettä kokonaisarviona erinomaisesti toimenkuvan vaatimuksiin sopivasta soveltuvuudesta
- * 20 pistettä kokonaisarviona hyvin toimenkuvan vaatimuksiin sopivasta soveltuvuudesta
- * 10 pistettä kokonaisarviona kohtalaisesti toimenkuvan vaatimuksiin sopivasta soveltuvuudesta
- * 5 pistettä kokonaisarviona välttävästi toimenkuvan vaatimuksiin sopivasta soveltuvuudesta
- * 0 pistettä kokonaisarviona täysin kohteen vaatimuksiin sopimattomasta soveltuvuudesta tai selvitys on puutteellinen. Mikäli tarjoaja saa 0 pistettä, tullaan tarjous hyökkäämään.