

Joensuun taidemuseo peruskorjaus suunnittelukilpailu

ARK-suunnittelutarjousten referenssien arviointi

Tarjouspyyntö:

Referenssien vastaavuus tarjouspyynnön kohteeseen pisteytetään seuraavasti:

- 20 pistettä tarjoajalle, jonka ilmoitetut referenssit vastaavat parhaiten tarjouspyynnön kohdetta
- 10 pistettä tarjoajalle, jonka ilmoitetut referenssit vastaavat toiseksi parhaiten tarjouspyynnön kohdetta
- 0 pistettä muille tarjoajille

Referenssien arvioinnissa tasatilanteissa voidaan antaa yhtenevät pisteet referensseistä useammalle tarjoajalle.

Referenssikohteiden vastaavuuden pisteytyksessä katsotaan seuraavat seikat:

- Referenssikohteiden on vastaavan rakennus- ja kulttuurihistoriallisesti merkittävän suojelukohteen korjaus- ja muutostöiden toteutusvaiheen suunnittelusta
- Referenssikohteiden on rakennus- ja kulttuurihistoriallinen merkitys ja suojeluarvo mukaisesti vastaava (Esim. Sr1, Sr2 jne.) - Korjaus- ja/tai muutostyön laajuus on merkittävä kohteessa
- Minkälaisia käyttötarkoituksen muutoksia kohteeseen on suunniteltu toimeksiannossa
- Milloin korjaus- ja muutostyön suunnittelu on ajoittunut, viime aikoina tehdyt vastaavat paremmin tarjouspyynnön kohdetta (lainsäädännön ja ohjeistuksen tunteminen nyky muodossa)
- Referenssi kohteen rakenteellinen vastaavuus (rakentamisvuosi, kiviaineinen rakennus jne.)

Ark-suunnittelu tarjouksien referenssien pisteytys (annetut pisteet suluissa):

AFRY Finland Oy

Esitetty referenssi Chydenian peruskorjaus vastaa parhaiten tarjouspyynnön kohdetta, tasapisteet usean tarjoajan kanssa. (20)

Arcadia Oy arkkitehtitoimisto

Esitetty referenssi kaupungintalon muutos museoksi Joensuu, vastaa parhaiten tarjouspyynnön kohdetta, tasapisteet usean tarjoajan kanssa. (20)

ARCO Architecture Company

Esitetyt referenssit (tarjouksessa) vastaa parhaiten tarjouspyynnön kohdetta, tasapisteet usean tarjoajan kanssa. (20)

Arkitupa Oy

Esitetty referenssi Kerkonjoen koulu ei niin merkittävä rakennus- ja kulttuurihistoriallisesti kuin tarjouspyynnön kohde. (10)

Arkkitehdit NRT Oy

Esitetyt referenssit (tarjouksessa) vastaa parhaiten tarjouspyynnön kohdetta, tasapisteet usean tarjoajan kanssa. (20)

Arkkitehdit OK Oy

Esitetty referenssi Pohjois-Karjalan koulutuskuntayhtymä, Peltola rakennus E ”valkoinen talo” peruskorjaus vastaa parhaiten tarjouspyynnön kohdetta, tasapisteet usean tarjoajan kanssa. (20)

Arkkitehtitoimisto Art Michael Oy

Esitetty referenssi Kajaanin lyseo peruskorjaus vastaa parhaiten tarjouspyynnön kohdetta, tasapisteet usean tarjoajan kanssa. (20)

Arkkitehtitoimisto Erat Oy

Esitetyt referenssit (tarjouksessa) vastaa parhaiten tarjouspyynnön kohdetta, tasapisteet usean tarjoajan kanssa. (20)

Arkkitehtitoimisto Harris-Kjisik Oy

Esitetty referenssi (Liikesalaisuus) jää käyttötarkoitukseltaan epäselväksi ja sen laajuus on vaatimaton. (10)

Arkkitehtitoimisto Kuttner Ky

Esitetty referenssi Porin teatteri peruskorjaus vastaa parhaiten tarjouspyynnön kohdetta, tasapisteet usean tarjoajan kanssa. (20)

Avarrus Arkkitehdit Oy

Esitetty referenssi Tähtitorninkatu 16–18 peruskorjaus vastaa parhaiten tarjouspyynnön kohdetta, tasapisteet usean tarjoajan kanssa. (20)

L-Arkkitehdit Oy

Esitetyt referenssit (tarjouksessa) vastaa parhaiten tarjouspyynnön kohdetta, tasapisteet usean tarjoajan kanssa. (20)

LPR-arkkitehdit Oy

Esitetyt referenssit (tarjouksessa) vastaa parhaiten tarjouspyynnön kohdetta, tasapisteet usean tarjoajan kanssa. (20)

Sarapää Oroza Hartiala Arkkitehdit Oy

Esitetty referenssi Runo hotelli vastaa parhaiten tarjouspyynnön kohdetta, tasapisteet usean tarjoajan kanssa. (20)

Sitowise Oy

Esitetty referenssi (liikesalaisuus) vastaa parhaiten tarjouspyynnön kohdetta, tasapisteet usean tarjoajan kanssa. (20)

UKI Arkkitehdit Oy

Esitetyt referenssit (tarjouksessa) vastaa parhaiten tarjouspyynnön kohdetta, tasapisteet usean tarjoajan kanssa. (20)

Ari Kiiski

Joensuun Tilakeskus