

Laadullinen arvionti 546895 / Kuntoarviot, sisäilma- ja kosteustekniset tutkimukset (2025-2027), Joensuun kaupunki

Kuntoarvioiden malliraportti	Pisteet	Perustelut
AFRY Finland Oy	25	erinomainen, malliraportti kuvauksen mukainen
A-Insinöörit Suunnittelu Oy	25	erinomainen, malliraportti kuvauksen mukainen
Brado Oy	25	erinomainen, malliraportti kuvauksen mukainen
Granlund Oy	20	hyvä kuvaus, kuvauksen perusteella malliraportissa pieniä puutteita. Kuntoluokitusmalli poikkeaa RT kortin ohjeesta, hankaloittaa vertailua muiden raporttien kuntoluokituksiin
Ideastructura Oy	25	erinomainen, malliraportti kuvauksen mukainen
Insinööritoimisto 2K Oy	25	erinomainen, malliraportti kuvauksen mukainen
Kärkitec sisäilmapalvelut	25	erinomainen, malliraportti kuvauksen mukainen
Lotus Demolition Oy	25	erinomainen, malliraportti kuvauksen mukainen
Ramboll Finland Oy	25	erinomainen, malliraportti kuvauksen mukainen
Sitowise Oy	25	erinomainen, malliraportti kuvauksen mukainen
Suomen Rakennusterveyspalvelut Oy	25	erinomainen, malliraportti kuvauksen mukainen
Sustera Oy	25	erinomainen, malliraportti kuvauksen mukainen
Sweco Finland Oy	25	erinomainen, malliraportti kuvauksen mukainen

Laadullinen arviointi: Kuntoarvioiden malliraportti

Laatupisteytyksissä arvioidaan julkisen kohteen (Tilastokeskuksen rakennusluokitus 2018 mukaiset 04 Toimistorakennukset, 06 Hoitoalan rakennukset, 07 Kokoonumismrakennukset ja 08 opetusrakennukset) malliraportti kuntoarviosta, josta tarjoaja voi saada maksimissaan 25 laatupistettä.

Hankinnassa mukana oleva tilaajatahoja edustava ryhmä arvioi tarjoukseen ladatun malliraportin ja maksimipisteet (25 p.) saa seuraavin perustein:

Malliraportti soveltuu erinomaisesti hankinnan vaatimuksiin. Kuntoarvioraportti noudattaa RT-kortin suoritusohjetta. Kuntoarvioraportti on tiedoiltaan hyvä ja etenee johdonmukaisesti. Raportti muodostaa kokonaisuuden. PTS on laadittu esimerkillisesti. Tuottaa lisäarvoa kiinteistönomistajalle.

- 25 pistettä, erinomainen, malliraportti kuvauksen mukainen

Seuraavat pisteet suhteutetaan 25 pisteen malliraporttiin alla mainitulla pisteskaalalla:

- 20 pistettä, hyvä kuvaus, kuvauksen perusteella malliraportissa pieniä puutteita
- 15 pistettä, kohtalainen kuvaus, kuvauksen perusteella malliraportissa puutteita
- 10 pistettä, välttävä kuvaus, kuvauksen perusteella malliraportissa suuria puutteita
- 5 pistettä, heikko kuvaus, kuvauksen perusteella malliraportissa erittäin suuria puutteita
- 0 pistettä, kuvauksen perusteella malliraportti täysin soveltumaton tai malliraporttia ei ole esitetty lainkaan.

Mikäli tarjoaja saa tästä arvioinnista nolla (0) pistettä tullaan tarjous hylkäämään.

Sisäilma- ja kosteusteknisten tutkimusten malliraportti	Pisteet	Perustelut
AFRY Finland Oy	25	erinomainen, malliraportti kuvauksen mukainen
A-Insinöörit Suunnittelu Oy	25	erinomainen, malliraportti kuvauksen mukainen
Brado Oy	25	erinomainen, malliraportti kuvauksen mukainen
Granlund Oy	25	erinomainen, malliraportti kuvauksen mukainen
Ideastructura Oy	25	erinomainen, malliraportti kuvauksen mukainen
Insinööritoimisto 2K Oy	25	erinomainen, malliraportti kuvauksen mukainen
Kärkitek sisäilmapalvelut	25	erinomainen, malliraportti kuvauksen mukainen
Lotus Demolition Oy	15	kohtalainen kuvaus, kuvauksen perusteella malliraportissa puutteita. Raportin sisältö todella suppea. Ei sisältänyt edes rakenneavausta.
Ramboll Finland Oy	25	erinomainen, malliraportti kuvauksen mukainen
Sitowise Oy	25	erinomainen, malliraportti kuvauksen mukainen
Suomen Rakennusterveyspalvelut Oy	25	erinomainen, malliraportti kuvauksen mukainen
Sustera Oy	25	erinomainen, malliraportti kuvauksen mukainen
Sweco Finland Oy	25	erinomainen, malliraportti kuvauksen mukainen
Laadullinen arviointi: Sisäilma- ja kosteusteknisten tutkimusten malliraportti Laatupisteytyksissä arvioidaan julkisen kohteen (Tilastokeskuksen rakennusluokitus 2018 mukaiset 04 Toimistorakennukset, 06 Hbitoalan rakennukset, 07 Kokoontumisrakennukset ja 08 Opetusrakennukset) malliraportti kuntoarviosta, josta tarjoaja voi saada maksimissaan 25 laatupistettä. Hankinnassa mukana oleva tilaajatahoja edustava ryhmä arvioi tarjoukseen ladatun malliraportin ja maksimipisteet (25 p.) saaseuraavin perustein: Malliraportti soveltuu erinomaisesti hankinnan vaatimuksiin. Raportti on toteutettu Ympäristöopas 2016 esimerkkiraportin mukaisella sisällöllä tutkituilta osiltaan. Raportissa ei puutteita tutkimusmenetelmien osalta. Raportissa on arvioitu tulosten vaikutusta rakennuksen käytettävyyteen (esim. vauriomekanismi taivaikutus sisäilmaan) ja altistumisolosuhteita. Raportti muodostaa selkeän kokonaisuuden ja tuottaa merkittävää lisäarvoa kiinteistön omistajalle. - 25 pistettä, erinomainen, malliraportti kuvauksen mukainen Seuraavat pisteet suhteutetaan 25 pisteen malliraporttiin alla mainitulla pisteskaalalla: - 20 pistettä, hyvä kuvaus, kuvauksen perusteella malliraportissa pieniä puutteita - 15 pistettä, kohtalainen kuvaus, kuvauksen perusteella malliraportissa puutteita - 10 pistettä, välttävä kuvaus, kuvauksen perusteella malliraportissa suuria puutteita - 5 pistettä, heikko kuvaus, kuvauksen perusteella malliraportissa erittäin suuria puutteita - 0 pistettä, kuvauksen perusteella malliraportti täysin soveltumaton tai malliraporttia ei ole esitetty lainkaan. Mikäli tarjoaja saa tästä arvioinnista nolla (0) pistettä tullaan tarjous hylkäämään.		