

Viinjärven koulu irtokalusteet															
Nro	Tila	Sijoitus				Piste-	Pisteet yhteensä				Perustelut sija 1	Perustelut sija 2	Perustelut sija 3	Perustelut sija 4	
		Isku	Martela	Lekolar	Woodi	kerroin	Isku	Martela	Lekolar	Woodi					
<b>Kokonaisuus A: Erityisopetus</b>															
A127	ET 55,5 m <sup>2</sup>														
A128	Opp.aula 14,0 m <sup>2</sup>														
A129	Opp.tila 41,5 m <sup>2</sup>														
A132	Opp.tila 27,0 m <sup>2</sup>	1	2	3	4	2	2	4	6	8	Iskun kalustesuunnitelmassa on erinomaisesti huomioitu opetuksen pedagogiset painopisteet. Suunnitelma tukee opetusta ja oppilaiden aktiivista osallistumista ja tiimipettajuutta erinomaisesti. Oppilastilojen kalusteratkaisut ovat harmoniassa toistensa kanssa ja luovat innostavan ja oppimiseen kannustavan kokonaisuuden. Tiloista tulee viihtyisä tunne. Aulatilaa tarjotut kalusteet ovat erinomaisesti käyttötarkoitukseen soveltuvat.	Martelan kalustesuunnitelma tukee opetusta ja oppilaiden osallistumista ja tiimipettajuutta. Oppilastilojen kalusteratkaisut luovat oppimiseen kannustavan kokonaisuuden, mutta kalusteratkaisut eivät oleet aivan yhtä toiminnallisia kuin Iskulla. Aulaan tarjotut kalusteet ovat hyvin käyttötarkoitukseen soveltuvia.	Lekolarin kalustesuunnitelma tukee opetusta ja oppilaiden osallistumista, mutta tiimipettajuutta ei ole huomioitu yhtä hyvin kaikkien tilojen osalta. Oppilastilojen kalusteratkaisut luovat oppimiseen kannustavan kokonaisuuden, mutta kalusteratkaisujen ei koettu tukevan oppilaiden yksilöllisiä tarpeita riittävästi. Aulaan tarjotut kalusteet ovat hyvin käyttötarkoitukseen soveltuvia.	Woodin kalustesuunnitelmassa on huomioitu opetuksen pedagogiset painopisteet heikosti. Suunnitelma ei tue opetusta ja oppilaiden aktiivista osallistumista parhaalla mahdollisella tavalla. Tiimipettajuutta ei ole juurikaan huomioitu. Kalusteiden sijoittelussa ei ole huomioitu kaikkia tarjouspöytäasetteluun annettuja tietoja (kattokoukku). Oppilastilojen kalusteratkaisut ovat harmoniassa toistensa kanssa. Aulatilaa tarjottuja kalusteita ei koeta kovin viihtyisinä.	
<b>Kokonaisuus B: Alkuopetus 1-2 lk</b>															
A160	Opp.aula 59,5 m <sup>2</sup>														
A161	Opp.tila 60,0 m <sup>2</sup>														
A162	Opp.tila 60,0 m <sup>2</sup>	2	3	1	4	2	4	6	2	8	Lekolarin kalustesuunnitelmassa on erinomaisesti huomioitu opetuksen pedagogiset painopisteet. Suunnitelma tukee opetusta ja oppilaiden aktiivista osallistumista, ergonomiasta ja tiimipettajuutta erinomaisesti. Oppilastilojen kalusteratkaisut ovat harmoniassa toistensa kanssa ja luovat innostavan ja oppimiseen kannustavan kokonaisuuden. Pehmeiden kalusteiden monipuolinen hyödyntäminen suunnitelmassa lisää viihtyisyyttä ja tukee keskittymistä ja työrauhaa erinomaisesti.	Iskun kalustesuunnitelmassa on hyvin huomioitu opetuksen pedagogiset painopisteet. Suunnitelma tukee opetusta ja oppilaiden aktiivista osallistumista ja tiimipettajuutta. Oppilastilojen kalusteratkaisut ovat harmoniassa toistensa kanssa ja luovat innostavan ja oppimiseen kannustavan kokonaisuuden. Pehmeiden kalusteiden hyödyntäminen suunnitelmassa ei ollut kokonaisuudessa yhtä onnistunut kuin Lekolarilla.	Martelan kalustesuunnitelmassa on huomioitu opetuksen pedagogiset painopisteet. Suunnitelma tukee opetusta ja oppilaiden osallistumista ja tiimipettajuutta. Aulatilaa kalustusta ja värimaailmaa ei koeta viihtyisäksi. Pehmeiden kalusteiden osalta tarjous tasavertainen Iskun kanssa.	Woodin kalustesuunnitelmassa kalusteratkaisut eivät parhaalla mahdollisella tavalla tue tilassa tapahtuvaa toimintaa tilassa toimiva ikäryhmä huomioiden. Aulatilaa tarjottua mökkiratkaisua ei koettu kovin kestäväksi pidemmällä aikavälillä. Suunnitelma ei tue opetusta ja oppilaiden aktiivista osallistumista parhaalla mahdollisella tavalla. Tiimipettajuutta ei ole juurikaan huomioitu.	
<b>Kokonaisuus C: Yleisopetus 3-4 lk</b>															
	Opp.tila 55,0 m <sup>2</sup> Opp.tila 27,0 m <sup>2</sup> Opp.tila 55,0 m <sup>2</sup>	2	2	1	4	2	4	4	2	8	Lekolarin kalustesuunnitelmassa on erinomaisesti huomioitu olemassa oleva kalustus. Oppilastilojen kalusteratkaisut ovat harmoniassa toistensa kanssa ja luovat innostavan ja oppimiseen kannustavan kokonaisuuden. Tiloista tulee viihtyisä tunne. Kalusteratkaisu tukee opetusta ja oppilaiden aktiivista osallistumista.	Iskun ja Martelan kalustesuunnitelmassa on huomioitu olemassa oleva kalustus. Kalusteratkaisut vaikuttavat hieman sekavalta tai idea kalusteiden sijoittelusta ei ole parhaalla mahdollisella tavalla onnistunut kaikkien tilojen osalta.		Woodin kalustesuunnitelmassa kalusteratkaisut eivät parhaalla mahdollisella tavalla tue tilassa tapahtuvaa toimintaa. Kaikkia tarjottuja kalusteita ei koeta kovin kestäviksi pidemmällä aikavälillä. Tiloja ei koettu kovinkaan viihtyisiksi.	
<b>Kokonaisuus D: Yleisopetus 5-6 lk</b>															
C101	Opp.aula 65,5 m <sup>2</sup>														
C102	Opp.tila 58,5 m <sup>2</sup>														
C104	Opp.tila 58,5 m <sup>2</sup>	1	3	2	4	2	2	6	4	8	Iskun kalustesuunnitelmassa on erinomaisesti huomioitu opetuksen pedagogiset painopisteet. Suunnitelma tukee opetusta ja oppilaiden aktiivista osallistumista ja tiimipettajuutta erinomaisesti. Oppilastilojen kalusteratkaisut ovat harmoniassa toistensa kanssa ja luovat innostavan ja oppimiseen kannustavan kokonaisuuden. Tiloista tulee viihtyisä tunne. Aulatilaa tarjotut kalusteet ovat erinomaisesti käyttötarkoitukseen soveltuvat.	Lekolarin kalustesuunnitelma tukee opetusta ja oppilaiden osallistumista ja tiimipettajuutta. Oppilastilojen kalusteratkaisut tukevat tilassa tapahtuvaa toimintaa, mutta oppilaiden ergonomiasta ei ole kaikilta osin huomioitu tilassa toimiva ikäryhmä huomioiden. Aulatilaa tarjotut kalusteet ovat erinomaisesti käyttötarkoitukseen soveltuvat.	Martelan kalustesuunnitelma tukee opetusta ja oppilaiden osallistumista ja tiimipettajuutta. Oppilastilojen kalusteratkaisut tukevat tilassa tapahtuvaa toimintaa, mutta oppilaiden ergonomiasta ei ole kaikilta osin huomioitu tilassa toimiva ikäryhmä huomioiden. Aulatilaa tarjotut kalusteet ovat hyvin käyttötarkoitukseen soveltuvat.	Woodin kalustesuunnitelma tukee opetusta ja oppilaiden osallistumista ja tiimipettajuutta. Oppilastilojen kalusteratkaisut tukevat tilassa tapahtuvaa toimintaa. Aulatilaa tarjottua ratkaisua ei pidetä koulurakennukseen parhaalla mahdollisella tavalla sopivana. Ratkaisua pidetään hieman liikaa päiväkotimaisena.	
<b>Kokonaisuus E: Kotitalous ja nuoris</b>															
C117	Opp.aula 65,5 m <sup>2</sup>														
C124	Kotitalous 27,5 m <sup>2</sup>														
C126	Nuorisotila 69,5 m <sup>2</sup>	3	2	1	3	1	3	2	1	3	Lekolarin kalustesuunnitelmassa eri tilat ovat harmoniassa toistensa kanssa. Kalustevalinnat tukevat tilassa tapahtuvaa toimintaa erinomaisesti. Kotitalousluokan pöytäryhmä tuoleineen yhdistyy erinomaisesti nuorisotilan kalustukseen ja sen värimaailmaan. Nuorisotilan kalusteiden sijoittelua pidetään onnistuneena ja sohvaryhmää luokseen kutsuvana, joka tukee erinomaisesti oppilaiden aktiivista osallistumista. Tilasta tulee viihtyisä tunne.	Martelan kalustesuunnitelmassa eri tilat ovat harmoniassa toistensa kanssa. Kalustevalinnat tukevat tilassa tapahtuvaa toimintaa hyvin. Kotitalousluokan pöytäryhmä tuoleineen yhdistyy nuorisotilan kalustukseen ja sen värimaailmaan. Nuorisotilan kalusteiden sijoittelua pidetään onnistuneena, mutta sohvaryhmää ei yhtä luokseen kutsuvana tai tue yhtä hyvin oppilaiden aktiivista osallistumista. Tilasta tulee viihtyisä tunne.	Iskun ja Woodin kalustesuunnitelmassa eri tilojen harmonia ei toteudu kaikilta osin parhaalla mahdollisella tavalla. Iskun suunnitelmassa nuorisotilan kalustusta ei pidetä kokonaisuudessaan yhteneväisenä ja viihtyisinä. Woodin osalta kalustevalintoja ei pidetä yleisesti nuorisotilan käyttötarkoitukseen soveltuvina. Molemmilla kalusteiden sijoittelu tilaan ei ole myöskään onnistunut parhaalla mahdollisella tavalla. Tiloista syntyy ahdas ja hieman sekavan tuntuinen vaikutelma.		
<b>Kokonaisuus F: Taito- ja taideaineet</b>															
	Tekstiilityö ja kuvaamataito 78,0 m <sup>2</sup> Monitoimitila 22,0 m <sup>2</sup> Tekninen työ 77,0 m <sup>2</sup> Musiikki 80,0 m <sup>2</sup>	1	3	1	4	1	1	3	1	4	Iskun ja Lekolarin kalustesuunnitelmassa on erinomaisesti huomioitu opetuksen pedagogiset painopisteet. Suunnitelma tukee opetusta ja oppilaiden aktiivista osallistumista erinomaisesti. Oppilastilojen kalusteratkaisut ovat harmoniassa toistensa kanssa ja luovat innostavan ja oppimiseen kannustavan kokonaisuuden. Tiloista tulee viihtyisä tunne.		Martelan kalustesuunnitelmassa on hyvin huomioitu opetuksen pedagogiset painopisteet. Suunnitelma tukee opetusta ja oppilaiden aktiivista osallistumista erinomaisesti. Oppilastilojen kalusteratkaisut ovat harmoniassa toistensa kanssa ja luovat innostavan ja oppimiseen kannustavan kokonaisuuden. Pehmeitä kalusteita ei pidetty kaikilta osin parhaina mahdollisina ratkaisuin.	Woodin kalustesuunnitelmassa on hyvin huomioitu opetuksen pedagogiset painopisteet. Oppilastilojen kalusteratkaisut ovat harmoniassa toistensa kanssa ja luovat innostavan ja oppimiseen kannustavan kokonaisuuden. Suunnitelma tukee opetusta ja oppilaiden aktiivista osallistumista hyvin. Oppilastilojen pöytä- ja istuinratkaisuja ei pidetä kaikilta osin onnistuneina.	
<b>Kokonaisuus G: Ruokasali</b>															
A133	Ruokasali 112,0 m <sup>2</sup>														
A150	Käytävä 64,0 m <sup>2</sup>	1	3	2	4	2	2	6	4	8	Iskun kalustesuunnitelmassa on onnistuttu luomaan tyylikäs ja viihtyisä yleisilme. Kalustevalinnat tukevat erinomaisesti tilassa tapahtuvaa toimintaa. Idea kalusteiden sijoittelusta koetaan järkeväksi ja kalustuksen muunneltavuus hyväksi.	Lekolarin kalustesuunnitelmassa on onnistuttu luomaan tyylikäs ja viihtyisä yleisilme. Kalustevalinnat tukevat tilassa tapahtuvaa toimintaa, mutta osa kalusteista rajaa mahdollisuuksia muunneltavuuteen. Idea kalusteiden sijoittelusta ei ole toteutettu parhaalla mahdollisella tavalla huomioiden seinälle asennettava näyttö.	Martelan kalustesuunnitelmassa on onnistuttu luomaan tyylikäs, mutta ei niin viihtyisä yleisilme. Kalustevalinnat tukevat tilassa tapahtuvaa toimintaa ja mahdollistavat muunneltavuuden. Istuin ratkaisut jäävät hieman liian yksipuoliseksi, jolloin eri ikäisten ja kokoisten käyttäjien huomiointi jää hieman vajaaksi.	Woodin kalustesuunnitelman kokonaisuutta ei koeta tilan käyttötarkoitukseen parhaalla mahdollisella tavalla sopivaksi. Kalustevalinnat rajoittavat merkittävästi tilan muunneltavuutta ja sijoittelussa ei ole huomioitu kaikkia tarjouspöytäasetteluun annettuja asioita, kuten suuren Led-näytön sijaintia. Kalusteet sinänsä ovat tyylikkää.	
<b>Kokonaisuus H: Hallinto- ja henkilökunnan taukotila</b>															
A116	Taukotila 51,0 m <sup>2</sup>														
A117	Toimisto 14,5 m <sup>2</sup>														
A119	Kopio/var 10,5 m <sup>2</sup>														
A149	Toimisto 6,0 m <sup>2</sup>	1	3	2	4	1	1	3	2	4	Iskun kalustesuunnitelmassa taukotilan yleisilme on rauhallinen ja viihtyisä. Kaluste valinnat tukevat erinomaisesti tilassa tapahtuvaa toimintaa. Idea kalusteiden sijoittelusta on järkevä ja tila saadaan parhaalla mahdollisella tavalla hyödynnettyä. Pehmeää istuin tilaa on tarjottu riittävästi ja monipuolisesti.	Lekolarin ja Martelan kalustesuunnitelmien taukotilan yleisilme ja viihtyisyys ei yltänyt aivan Iskun tasolle. Osa kaluste valinnoista jää mietittävään esim. istuin ergonomian osalta. Myöskään idea kalusteiden sijoittelusta ei kaikilta osin ole onnistunut.		Woodin kalustesuunnitelmassa taukotilan yleisilme on rauhallinen ja viihtyisä, mutta sitä ei koeta niin piristävänä ja virikkeitä tarjoavana tilana. Tilan tarjottua pehmeää istuintilaa ei koeta olevan riittävästi. Myöskään henkilökunnan lokerikorratkaisu ei ole toiminnan kannalta paras mahdollinen ratkaisu. Osassa työtiloista oli selkeitä puutteita ergonomian osalta.	
<b>Kaikki pisteet yhteensä</b>															
							19	34	22	51					
						<b>Sijoitus</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>4</b>					

## Laadullisten kriteereiden arviointinäkökulmat:

### 1. Työrauha ja keskittyminen pedagogiikan lähtökohtana

- miten hyvin kalustuksella ja sen akustiikalla tuetaan keskittymistä ja työrauhaa?
- miten hyvin kalustuksella tuetaan luottamusta ja myönteistä vuorovaikutusta?
- miten hyvin kalustuksen värit ja muotokieli tukevat keskittymistä ja työrauhaa?
- onko kalusteiden materiaalit mietitty niin, että niiden siirtelystä ei aiheudu kohtuutonta melua?
- miten hyvin kalustuksella tuetaan liikkuvakoulu ideologiaa?

### 2. Kestävyys

- miten laadukkaita käytetyt materiaalit ja työnjälki/viimeistely ovat?
- vaikuttavatko kalusteet yleisesti kestävilta vai helposti rikki meneviltä?
- vaikuttaako käytetty kalustemateriaali kestävältä?
- kalustehankinta tehdään pitkäksi ajaksi, voiko olettaa kalusteiden kestävän oppilaskäytössä esim. 10 vuoden ajan?

### 3. Ergonomisuus

- ovatko kalusteet mitoitukseltaan eri kohderyhmälle sopivia?
- miten paljon kalusteissa on säätömahdollisuuksia?
- miten ergonominen muotoilu kalusteissa on?

### 4. Tuoteturvallisuus

- miten kalusteiden turvallisuusnäkökulmat on huomioitu?
- miten laadukkaita tuotteet ovat? Laadulla tarkoitetaan tässä yhteydessä niitä ominaisuuksia, joita tuotteeseen rakennetaan sen käyttötarkoitusta silmällä pitäen ja sitä, kuinka hyvin tuote toimii siinä?
- miten tukevilta kalusteet vaikuttavat (esim. kestää painoa eikä huoju/heilu)?
- tuolien ja säilyttimien kaatumisriski?
- tuleeko suunnitelmasta sellainen tunne, että kaikilla tavaroilla on "oma paikkansa"?

### 5. Yhteensopivuus

- onko tiloissa huomioitu eri kohderyhmät siten, että kokonaisuus on yhteneväinen?
- miten hyvin tilojen muodot, materiaalit, värit, akustiikka ja äänimaailma yhdessä luovat innostavan, luovan ja oppimiseen kannustavan kokonaisuuden?
- onko toteutus tyylikäs ja ajaton, mutta kuitenkin pirteä ja tilojen käyttötarkoitukseen sopiva?
- miten hyvä tunne tilasta ja tilan viihtyisyydestä tulee?

### 6. Toiminnallisuus

- miten hyvin tuotteet ja niiden muodostama kokonaisuus soveltuu käyttötarkoitukseen?
- onko idea sijoittelusta järkevä ja onko kalustevalinnat sellaisia, että niiden avulla tila saadaan parhaiten hyödynnettyä esteettömyys huomioiden?
- miten hyvin kalusteratkaisut tukevat tilassa tapahtuvaa toimintaa?

### 7. Helppohoitoisuus

- miten paljon kalusteet hylkivät likaa ja miten helposti puhdistettavia ne ovat?
- saako mahdolliset tahrat poistettua pääsääntöisesti nihkeällä pyyhkeellä ilman järeämpiä puhdistuskemikaaleja?
- onko ratkaisussa huomioitu siistijän näkökulma, eli ovatko kalusteet joko helposti siirrettäviä tai onko niiden alla riittävästi tilaa siivoukseen?

### 8. Muunneltavuus

- miten joustavasti kalusteet ovat muunneltavissa erilaisiin tilanteisiin ja erilaisten toimijoiden tarpeiden mukaan?
- miten helposti tiloja voidaan muunnella eri tarkoituksiin kalusteita liikuttamalla?
- miten hyvin kalustemuodostelmat saadaan tarvittaessa "lukittua" paikalleen?