

Sisällysluettelo

Tarjouskilpailun perustiedot.....	2
-----------------------------------	---

Lohjan kaupunki

Kokonaisarkkitehtuurin ja tiekartan laatimisen konsultoinnin kilpailutus (542500)

perustelumuistio 15.4.2025

Kilpailutuksen tarjouspyynnössä ilmoitettu tarjouksen valintaperuste ja vertailuperusteet	2
Hintojen vertailu	2
Laatuvertailu	2
Yhteenveto	3
Lopputulos	3

Tarjouskilpailun perustiedot

Lohjan kaupunki pyysi tarjouksia kokonaisarkkitehtuurin konsultointipalvelusta sähköisen hankintajärjestelmän kautta.

Tarjouspyyntö julkaistiin 25.3.2025. Tarjouksia saatiin määräaikaan 10.4.2025 klo 12:00 mennessä 10 kpl. Tarjousten avaustilaisuudessa 10.4.2025 klo 13:00 jossa todettiin kaikki tarjouksen jättäneet osapuolet kelpoisiksi sekä tarjoukset tarjouspyynnön mukaisiksi.

Kilpailutuksen tarjouspyynnössä ilmoitettu tarjouksen valintaperuste ja vertailuperusteet

Tarjouksen valintaperusteena on kokonaistaloudellinen edullisuus, jonka vertailuperusteet ovat olleet seuraavat:

Hinta: Painoarvo max. 20 pistettä

Laatu: Painoarvo max. 80 pistettä.

Asiantuntijoiden kokemus ja osaaminen max. 60 pistettä.

Toteutus-suunnitelma ja metodit max. 30 pistettä.

Hankinnan maksimipisteet: 100.00

Hinnan vertailupisteiden laskentakaava: $\text{pienin annettu arvo} / \text{tarjottu arvo} * \text{maksimipisteet}$

Laadun vertailupisteiden laskentakaava: $\text{tarjoajan laatupistemäärä} / \text{eniten laatupisteitä saaneen pistemäärä} * \text{maksimipistemäärä}$

Hintojen vertailu

Hinnat vertailtiin hintalomakkeella ilmoitettujen hintatietojen ja niistä muodostetun vertailuhinnan perusteella.

Vertailuhinnaltaan halvin tarjous sai painoarvon mukaiset täydet pisteet ja muiden tarjoajien pisteet suhteutettiin vertailuhinnaltaan halvimman tarjoajan tarjoukseen kaavalla: $(\text{halvimman tarjoajan vertailuhinta} / \text{tarjoajan vertailuhinta}) * \text{painoarvo}$.

Halvimman hinnan tarjosi IQI Success Insuring Oy, joka sai 20 pistettä, muiden tarjoajien pisteytys muodostui em. kaavan mukaan.

Laatuvertailu

Laatuvertailu suoritettiin muodostamalla arviointiryhmä, jonka kokoonpano oli: Kaupungin-Tietohallinto- ja kehittämisjohtaja Perämäki, Kehittämispäällikkö Partio sekä Tietohallintoasiantuntija Sohlström. Arviointiryhmän jäsenet vertailivat tarjouksia ensin itsenäisesti, jonka jälkeen tuloksista tehtiin yhteenveto. Arviointiryhmän

jäsenet arvioivat asiantuntijoita, referenssit, sekä toteutussuunnitelman tarjouksen liitteiden laadullisesti vertailtavien kohtien osalta.

Parhaat laatu pisteet 89 pistettä sai CGI Suomi Oy:n jättämä tarjous, jonka toteutussuunnitelman arviointiryhmä katsoi olevan laadukkaita, sekä erityisesti modernien työkalujen että tekoälyn hyödyntämisen takia toteutuskelpoisin. CGI Suomi Oy sai parhaiden laatu pisteidensä perusteella 80 vertailupistettä ja muut tarjoajat tähän laatu pisteidensä mukaan suhteutetun vertailupistemäärän.

Yhteenveto

Taulukossa yhteenveto hinta sekä laatu vertailupisteistä kunkin tarjoajan osalta.

Tarjoaja	Laatu vertailupisteet	Hinta pisteet	Yhteensä
10Con Oy	76,40	14,45	90,86
Arter Oy	77,30	11,36	88,66
CGI Suomi Oy	80	14,52	94,52
Gofore Lead Oy	74,61	19,09	93,69
IQI Success Insuring Oy	68,31	20	88,31
KPMG Oy	79,10	12,72	91,82
North Patrol Oy	72,81	16,31	89,12
PricewaterhouseCoopers Oy	77,30	14,68	91,99
Sofigate Oy	78,20	15,14	93,35
Solita Oy	73,71	19,27	92,98

Lopputulos

Suurimman yhteenlasketun pistemäärän saanut tarjoaja valitaan sopimuskumppaniksi.

Lohjalla 15.4 huhtikuuta

Pasi Perämäki