

Kaavanlaadinta ja siihen liittyvät selvitykset, puitejärjestely vuosille 2023 - 2024

Kehittämislautakunta 16.05.2023 § 76

439/02.08.00/2023

Valmistelija hankintapäällikkö Leena Räsänen

Raahen kaupungin hankintapalvelut on pyytänyt tarjouksia kaavanlaadinta ja siihen liittyvät selvitykset, puitejärjestelyyn vuosille 2023 – 2024 (+ optio 2 v.) Kyseessä on konsulttipalvelut, joita tarjouspyynnöllä hankitaan 13 eri osa-alueelle.

Puitejärjestelyn tarkoitus on toimia joustavana hankintamenettelynä kaavanlaadinnassa ja siihen liittyvien selvitysten laadinnassa.

Puitejärjestelyn tavoitteena on valita sellaiset palveluntuottajat, jotka ovat ammatissaan osaavia ja kyvykkäitä sekä yhteistyökykyisiä ja hinta- ja laatusuhteen täyttäviä.

Hankittava palvelu on jaoteltu osa-alueisiin, joihin valitaan kullekin osa-alueelle puitesopimustoimittajaksi enintään kolme (3) toimittajaa.

Puitejärjestelyyn valitut toimittajat asetetaan etusijajärjestykseen tarjousten kokonaistaloudellisin perustein siten, että vertailussa hinnan osuus on 30 pistettä ja laadun osuus 70 pistettä. Laatuvertailun pisteet koostuvat projektipäällikön ja asiantuntijoiden kokemuksesta, ja yrityksen referensseistä.

Ennen kilpailutusta järjestettiin markkinavuoropuhelutilaisuus, johon osallistuneilta potentiaalisilta tarjoajilta saatiin arvokasta tietoa hankinnan kilpailuttamiseen.

Hankinta suoritettiin avointa menettelyä käyttäen, ja osatarjoukset olivat sallittuja. Tarjouspyyntö julkaistiin 13.3.2023, tarjoukset pyydettiin toimittamaan 27.3.2023 klo 12.00 mennessä.

Määräaikaan mennessä saapui 19 tarjousta, tarjouksensa jättivät: AFRY Finland Oy, A-Insinöörit Civil Oy, A-Insinöörit Suunnittelu Oy, Akukon Oy, ark-byroo Oy, Arkkitehtitoimisto Harris-Kjisik Oy, Arkkitehtitoimisto Jussi Partanen, FCG Finnish Consulting Group Oy, INARO Oy, Lukkaroinen Arkkitehdit Oy, Maanala Oy, Museovirasto, Nosto Consulting Oy, Ramboll

Finland Oy, Saatsi Arkkitehdit Oy, Sitowise Oy, Sweco Finland Oy, WSP Finland Oy, ja VSU maisema-arkkitehdit Oy.

Tarjousten laatuvertailun alkaessa esitettiin kaikille tarjonneille kilpailutusjärjestelmän kautta 3.4.2023 täsmennyspyyntö, jossa pyydettiin tarjoajia tarkistamaan, että kaikki ilmoitetut henkilö- sekä yritysreferenssit ovat joko asema- tai yleiskaavoja tai kaavatyön taustaksi laadittuja selvityksiä, ja että ne on esitetty osa-aluekohtaisesti. Tarjoajia pyydettiin myös tarkistamaan, että tarjottujen henkilöiden osalta tarjouksen liitteissä on esitetty kaikki tarjouspyynnöllä vaaditut tiedot. Täsmennyksensä lähettivät FCG Finnish Consulting Group Oy, Sitowise Oy, Sweco Finland Oy, Museovirasto, Arkkitehtitoimisto Harris-Kjisik Oy, Ramboll Finland Oy, WSP Finland Oy, Saatsi Arkkitehdit Oy, Nosto Consulting Oy, Arkkitehtitoimisto Jussi Partanen ja A-Insinöörit Suunnittelu Oy, joka vastasi, että selvitykset ovat heidän osaltaan pyydetyn mukaiset.

Tarjousten tarkastelussa todettiin, että osalla tarjoajista referenssit osoittautuivat epäselviksi, niin ettei niistä voitu arvioida tarjouspyynnön mukaisuutta. Joissakin tarjouksissa SKOL-luokkien osalta esiintyi epäselvyyksiä, ja tarjoukset jouduttiin sen perusteella jättämään laatuvertailun ulkopuolelle. Täsmennyksessä annettuja SKOL-luokkien selvityksiä ei voitu huomioida, koska se on hankintalaissa kiellettyä jälkikäteen suoritettua tarjouksen parantamista. Tarjoaja vastaa tarjouksistaan ja niiden tarjouspyynnön mukaisuudesta, eikä voi jälkikäteen esittää dokumentteja, joilla voi saada tarjouksensa tarjouspyynnön mukaiseksi. Tarjouspyynnön vastaisia tarjouksia ei voida hyväksyä mukaan tarjousten vertailuun, koska hankintalain 3 §:n mukaan hankintayksikön on kohdeltava hankintamenettelyn osallistujia tasapuolisesti, mikä tarkoittaa tarjousten arvioinnissa sitä, että tarjouspyynnöllä asetetut vaatimukset koskevat samalla tavoin kaikkia tarjoajia.

Hankintalain 81 § sisältää harkinnanvaraiset poissulkemisperusteet, joista 3 mom. säädetään, että hankintayksikkö voi päätöksellään sulkea tarjouskilpailun ulkopuolelle ehdokkaan tai tarjoajan, joka on ammattitoiminnassaan syyllistynyt sen luotettavuuden kyseenalaistavaan vakavaan virheeseen, jonka hankintayksikkö voi näyttää toteen.

Asiakohdan hankinnalle on tehty yritysvaikutusten arviointi. Hankinnalla on positiivisia yritysvaikutuksia.

Liitteet

Tarjouspyyntö
Vertailutaulukko (EI JULKINEN, Julkisuuslaki 6 § 3 mom.)

Esittelijä

Kehittämiskeskuksen johtaja Pitkänen Pasi

Päätösesitys

Jätetään Sweco Finland Oy:n tarjous huomioimatta muiden osa-alueiden kuin 12 osalta, koska tarjouksen liitteissä, tehtävään tarjottujen henkilöiden osalta ei ole esitetty SKOL-luokkia, mitä tarjouspyynnöllä edellytettiin.

Jätetään Nosto Consulting Oy:n tarjous huomioimatta, koska tarjouksessa esitetyn alihankkijan aiemmasta työskentelystä asemakaavaprosessissa on jouduttu reklamoimaan, ja tehtävän laiminlyönti on aiheuttanut prosessille merkittävää viivästymistä.

Jätetään Museoviraston tarjous huomioimatta, koska tarjouksessa ei esitetty SKOL-luokkien hintoja tarjouspyynnön mukaisesti porrastettuina.

Jätetään Saatsi Arkkitehdit Oy:n tarjous huomioimatta osa-alueella 7, koska tarjouksessa annetut referenssit eivät vastaa tarjottua osa-aluetta.

Valitaan toimittajaksi sopimuskaudelle 2023-2024 (+ optio kaksi vuotta) enintään kolme kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen jättänyttä toimijaa osa-alueittain seuraavasti:

Osa-alue 1, asemakaavan laadinta:

1. Lukkaroinen Arkkitehdit Oy
2. A-Insinöörit Civil Oy
3. Ramboll Finland Oy

Osa-alue 2, yleiskaavan laadinta:

1. Ramboll Finland Oy
2. FCG Finnish Consulting Group Oy
3. Lukkaroinen Arkkitehdit Oy

Osa-alue 3, luontoselvitykset, kasvillisuus:

1. AFRY Finland Oy
2. Ramboll Finland Oy
3. FCG Finnish Consulting Group Oy

Osa-alue 4, luontoselvitykset, eläinlajit:

1. AFRY Finland Oy
2. Ramboll Finland Oy
3. FCG Finnish Consulting Group Oy

Osa-alue 5, kulttuuriympäristö, rakennettu kulttuuriympäristö:

1. Ramboll Finland Oy
2. Sitowise Oy
3. FCG Finnish Consulting Group Oy

Osa-alue 6, kulttuuriympäristö, arkeologia

1. Maanala Oy
2. ark-byroo Oy

Osa-alue 7, kulttuuriympäristö, maisema, kaupunkikuva

1. VSU maisema-arkkitehdit Oy
2. FCG Finnish Consulting Group Oy
3. Arkkitehtitoimisto Harris-Kijisik Oy

Osa-alue 8, maaperä ja rakennettavuus:

1. Ramboll Finland Oy

Osa-alue 9, yhdyskuntatekniset verkostot:

1. FCG Finnish Consulting Group Oy

Osa-alue 10, vesitalous, hulevedet:

1. Ramboll Finland Oy
2. FCG Finnish Consulting Group Oy

Osa-alue 11, meluselvitykset, sisältää runkomelu ja tärinäselvitykset:

1. Akukon Oy
2. A-Insinöörit Suunnittelu Oy
3. Ramboll Finland Oy

Osa-alue 12, 3D ja mallinnus:

1. Ramboll Finland Oy
2. FCG Finnish Consulting Group Oy
3. Sweco Finland Oy

Osa-alue 13, maankäytön suunnitteluun liittyvät lakipalvelut:

1. Ramboll Finland Oy

Todetaan, että valittujen toimittajien kanssa laaditaan kirjallinen sopimus, kun päätös on saanut lainvoiman. Sopimus on sitova, kun molemmat osapuolet ovat allekirjoittaneet sopimuksen.

Raahen kaupunki

Ote pöytäkirjasta

Kehittämislautakunta

§ 76

16.05.2023

Päätös

Hyväksyi esityksen.

Merkittiin pöytäkirjaan, että hankintapäällikkö Leena Räsänen ja kaavoituspäällikkö Anu Syrjäpalo esittelivät asiaa kokouksessa.

Otteen oikeaksi todistaa

17.05.2023



Mia Kastelli

toimistoassistentti

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 76

Hankintoaikaisuohje ja valitusosoitus

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jäljempänä hankintalaki) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (jäljempänä hankintoaikaisu). Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi.

Hankintaa koskevasta asiasta voi tehdä hankintayksikölle oikaisuvaatimuksen tai markkinaoikeudelle toimitettavan valituksen se, jota asia koskee (jäljempänä asianosainen). Asianosainen on se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

I Hankintoaikaisuohje

Hankintoaikaisuvaatimuksen kohde

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi vaatia hankintalain 132–135 §:n mukaan hankintoaikaisua. Hankintoaikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas eli se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Hankintoaikaisuvaatimuksen tekemiselle säädetty aika

Asianosaisen on vaadittava hankintoaikaisua 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä valitusosoituksineen tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta. Vaatimus on esitettävä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi oikaisuvaatimuksen tehdä ennen viraston aukioloajan päättymistä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen hankintapäätöksen oheisasiakirjoineen tiedoksi sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan

käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin.

Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaanitodistukseen merkittynä aikana.

Hankintoaikaisua koskevan vaatimuksen sisältö

Hankintoaikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Hankintoaikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteluineen. Vaatimuksesta on käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi. Vaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, jolleivät ne jo ole hankintayksikön hallussa.

Hankintoaikaisuvaatimuksen toimitusosoite

Raahen kaupunki
Kirjaamo
PL 62
Rantakatu 50
92100 Raahe
kirjaamo@raahe.fi

Raahen kaupungin kirjaamon aukioloaika: klo 9.00 - 15.00

Hankintoaikaisuvaatimuksen vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

II Valitusosoitus markkinaoikeuteen

Muutoksenhaun kohde ja rajoitukset

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.

Valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi voidaan saattaa hankintayksikön päätös tai hankintayksikön muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu, jolla on vaikutusta ehdokkaan tai tarjoajan asemaan.

Hankintalain 146 §:n mukaan markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee:

- 1) yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua;
- 2) sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin 75 §:n nojalla; tai
- 3) sitä, että 93 §:ssä tarkoitetun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia.

Hankintalain 146 §:n mukaan puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan tai dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevaan hankintayksikön ratkaisuun ei saa hakea valittamalla muutosta, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa. Lupa on myönnettävä, jos:

- 1) asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää;

tai

- 2) siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Muutoksenhakuaja

Valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen. Tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan valitusaikaan.

Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä.

Poikkeukset säännönmukaisesta valitusajasta

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintapäätöksen jälkeen hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa. Odotusaikaa ei tarvitse noudattaa, jos sopimus koskee puitejärjestelyn perusteella tehtävää hankintaa tai sopimus koskee dynaamisen hankintajärjestelmän sisällä tehtävää hankintaa.

Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Tiedoksianto

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä hankintapäätös oheisasiakirjoineen katsotaan saaduksi tiedoksi sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin.

Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava hankinta-asia, jota valitus koskee, sekä valittajan vaatimukset ja niiden perusteet. Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on ilmoitettava oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 15 §:n mukaisesti:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan ja dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevan ratkaisun osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Yhteystiedoilla tarkoitetaan postiosoitetta, puhelinnumeroa ja muita tarpeellisia yhteystietoja kuten sähköpostiosoitetta. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle. Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 32 §:ssä säädetään.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi markkinaoikeus valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Oikaisuvaatimuksen tekijä saa valittaessaan oikaisuvaatimus päätöksestä esittää vaatimuksilleen uusia perusteluja. Hän saa esittää uuden vaatimuksen vain, jos se perustuu olosuhteiden muutokseen tai oikaisuvaatimuksen tekemisen määräajan päättymisen jälkeen valittajan tietoon tulleeseen seikkaan.

Valitukseen on liitettävä oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 16 §:n mukaisesti:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Markkinaoikeudessa perittävät oikeudenkäyntimaksut määräytyvät tuomioistuinmaksulain (1455/2015), tuomioistuinmaksulain 2 §:ssä säädettyjen maksujen tarkastamisesta annetun oikeusministeriön asetuksen (1122/2021) ja oikeusministeriön asetuksen eräistä tuomioistuinten hakemusmaksuista vuosina 2022-2024 (1123/2021) mukaan.

Riita-asian, muutoksenhakuasian ja muun lainkäyttöasian käsittelystä peritään markkinaoikeudessa oikeudenkäyntimaksua 2120 euroa.

Jos markkinaoikeudessa käsiteltävässä julkisia hankintoja koskevassa asiassa hankinnan arvo on vähintään miljoona euroa, käsittelymaksu on 4240 euroa. Jos hankinnan arvo on vähintään 10 miljoonaa euroa, käsittelymaksu on 6350 euroa.

Yksityishenkilön oikeudenkäyntimaksu markkinaoikeudessa on 530 euroa.

Hankinta-asioissa peritään 2120, 4240 tai 6350 euron sijasta 500 euron oikeudenkäyntimaksu, jos asia poistetaan käsittelystä antamatta pääasiassa ratkaisua, se jää tutkimatta tai se jää sillensä. Näin voi käydä esimerkiksi valituksen peruutuksen vuoksi.

Markkinaoikeudessa hakemuksesta vireille tulevista muista kuin markkinaoikeudellisista asioista peritään hakemusmaksua 270 euroa.

Muutoksenhaussa markkinaoikeuden ratkaisemaan asiaan korkeimmassa oikeudessa tai korkeimmassa hallinto-oikeudessa maksu on samansuuruinen ja määräytyy samojen perusteiden mukaan kuin markkinaoikeudessa.

Maksuvelvollinen on asian vireillepanija tai hänen sijaansa tullut.

Valitusperusteeseen perustuva muutoksenhakukielto

Hankintalain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain (410/2015) eikä oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain nojalla.

Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan tai dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevaan hankintayksikön ratkaisuun ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti.

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle

Hankintalain 148 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön kohdassa I mainittuun osoitteeseen.

Valituksen toimittaminen, markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten sähköisestä asiointista viranomaistoiminnassa annetussa laissa (13/2003) säädetään. Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä. Itse tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan.

Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Raahen kaupunki

Ote pöytäkirjasta

Kehittämislautakunta

§ 76

16.05.2023

Markkinaoikeuden osoite

Markkinaoikeus

Sörnäistenkatu 1

00580 Helsinki

puh. 029 56 43300

fax 029 56 43314

markkinaoikeus@oikeus.fi